



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

El daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en
hospitales públicos, Lima 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: ABOGADA

AUTORA

Mendieta Portal, Denisse Amelia (ORCID:[0000-0002-3685-9189](https://orcid.org/0000-0002-3685-9189))

ASESOR

Dr. Gamarra Ramón, José Carlos (ORCID:[0000-0002-9159-5737](https://orcid.org/0000-0002-9159-5737))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho de familia, derechos reales, contratos y responsabilidad civil contractual y
extracontractual y resolución de conflictos

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi hermana y amiga, Katherine, por su incondicional apoyo y amor, por su fortaleza y por estar a mi lado siendo mi mejor razón para salir adelante.

A Lizardo y Perpetua, porque desde el recuerdo continúan enseñándome a tener paciencia y ser una persona correcta y dedicada.

Agradecimiento

*A todos los que fueron parte de este trabajo,
la paciencia, la tolerancia y la colaboración
que fueron bien recibidos.*

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Índice de abreviaturas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	15
3.3 Escenario de estudio	15
3.4 Participantes	16
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5.1. Entrevistas	17
3.5.2. Guía de Entrevistas.....	18
3.6. Procedimiento	19
3.7. Rigor Científico	20
3.8. Método de análisis de datos	20
3.9. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.	21
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Caracterización de sujetos.....	16
Tabla 2: Validación de instrumentos.....	18

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Categorización.....	15

Resumen

La presente investigación titulada “El daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020”, la cual se elaboró para obtener el Título Profesional de Abogado, tuvo como objetivo determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico, por contagio de Covid-19 en hospitales públicos, y si estos contribuyen a la eficaz reparación del daño generado.

Por otro lado, la metodología empleada corresponde al enfoque cualitativo cuyo tipo de investigación es básica y presenta un diseño basado en la teoría fundamentada, lo cual permitió realizar un estudio apropiado sobre la información recopilada mediante los instrumentos de recolección de datos. Por ello, mediante un análisis riguroso se obtuvo como resultado que los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico, se encuentran establecidos por la reparación material e inmaterial del daño, al verificarse si la afectación ha sido de manera parcial o total.

Finalmente, se concluyó que al ejecutar la constatación de cuán afectado ha sido el proyecto de vida del médico, se establecerá si la reparación debe atenderse solo de forma patrimonial o con otras medidas que contribuyan a la reparación integral del daño.

Palabras claves: *Daño al proyecto de vida, reparación integral, afectación parcial y total.*

Abstract

The present investigation entitled "The damage to the life project of the doctor by contagion of Covid-19 in public hospitals, Lima 2020", which was developed to obtain the Professional Title of Lawyer, had as objective to determine the considerations considered to repair the damage to the life project of the doctor, by contagion of Covid-19 in public hospitals, and if these contribute to the effective repair of the damage generated.

On the other hand, the methodology used corresponds to the qualitative approach whose type of research is basic and presents a design based on grounded theory, which allowed an appropriate study to be carried out on the information collected through the data collection instruments. Therefore, by means of a rigorous analysis, it was obtained as a result that the considered grounds for repairing the damage to the doctor's life project are established by the material and immaterial repair of the damage, when verifying whether the damage has been partially or totally.

Finally, it was concluded that when executing the verification of how affected the doctor's life project has been, it will be established whether the reparation should be attended only on a patrimonial basis or with other measures that contribute to the integral reparation of the damage.

Keywords: Damage to the life project, comprehensive reparation, partial and total damage.

I. INTRODUCCIÓN.- El restitutio in integrum es un término o locución latina que conceptualiza la idea de reparar de manera íntegra un derecho que se ha visto vulnerado de manera parcial o total, procurando que dicha reparación se oriente a reponer el estado en el que se encontraba el sujeto de derecho, es decir, antes de que se vulnere la condición original que ostentaba el titular de dicho derecho. En nuestro país, se encuentra vigente legislación que intenta regular y darle una solución reparadora a los daños causado contra la persona, pero no se ha abocado en determinar quién deberá responsabilizarse de la reparación a las personas que han sufrido dicho agravio, muy a pesar de que debe darse la prioridad al resarcir al dañado y no solo al castigar al agente dañoso. Lo dicho guarda estrecha relación con los principios fundamentales que sustentan nuestras leyes y la propia Constitución, los mismos que no solo castigan a quien vulnere la norma genérica de no causar daño a alguien, sino que intentan determinar la manera idónea para resarcir el agravio generado, a través del pago de la indemnización o la recomposición de lo perjudicado.

Ahora bien, dentro de lo concerniente a la reparación integral de un daño se puede observar dos dimensiones o aspectos los cuales responden a la reparación material y a la inmaterial, que también podemos denominar con los que guardan relación con lo patrimonial y los extrapatrimoniales. De lo dicho, se puede entender que existen aspectos que deben considerarse, respecto a si este daño puede cuantificarse en una reparación o indemnización, puesto que hay daños que no se pueden calcular en un monto determinado. Así mismo, se puede observar que el daño que se infiere en un sujeto de derecho atenta contra no solo su integridad, sino también contra el desarrollo que este deseaba darle a su proyecto de vida, por lo cual resulta fundamental analizar dicha afectación puesto que no se podría hablar de una reparación integral del daño si no se observa las consecuencias perjudiciales que se generaron a causa de tal conducta dañosa.

Pues bien, existen conductas que se ejecutan en un establecimiento de salud que pueden llevar a un perjuicio de las personas que se encuentren en tal ambiente, siendo uno de estos casos las propagaciones de alguna enfermedad contagiosa y que puede afectar a los mismos médicos que laboran en el centro hospitalario. En la actualidad, se tiene conocimiento de la propagación de la

pandemia de enfermedad por Coronavirus denominada Covid-19. Esta propagación ha llevado a todos los países del mundo a tomar acciones para procurar el bienestar de la población mundial, confiando en los médicos de centros sanitarios la difícil responsabilidad de afrontar en primera línea esta enfermedad.

A todo esto, queda claro que los médicos son los que se encuentran en constante contacto con dicha enfermedad Covid-19, siendo posibles a contagiarse de la misma, lo cual causaría un menoscabo en la salud de dicho sujeto de derecho, razón por la cual se considera necesario atender la forma en la que el proyecto de vida truncado de esta persona es indispensable al momento de identificar la forma idónea de resarcir o reparar de manera integral lo dañado. En ese sentido, encontramos una primera problemática, en relación a los fundamentos considerativos de reparar el daño, y la segunda es como fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos que laboran en los hospitales públicos, como en la presente investigación se desea establecer. Pues bien, este no es más que la consideración de una reparación futura o una especie de remedio dirigido contra quien ha de sufrir de un desmedro en su plan de vida.

Encontrándonos en una situación con un problema que genera desconcierto en torno a la reparación integral del daño causado, y en atención a lo mencionado, resulta imprescindible para esta investigación efectuar la formulación problemática. Por tal motivo, en cuanto a la formulación del **problema general** nos cuestionaremos lo siguiente: ¿Cuáles son los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos, Lima 2020? De igual manera, sobre la formulación del **primer problema específico**, nos preguntamos: ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020? Del mismo modo, atendiendo a la formulación del **segundo problema específico**, nos cuestionamos: ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?

De igual manera, la presente investigación aportará alcances relevantes sobre el estudio del daño al proyecto de vida y su relación con las dimensiones de la

reparación integral del daño, todo ello siendo de utilidad para los operadores del derecho y para la sociedad, al momento de que sucedan eventos que ameriten ser resarcidos o reparados con asidero jurídico y con apoyo de la doctrina. El aporte se encuentra en la determinación de la relación existente entre la afectación al proyecto de vida y la reparación integral a un sujeto de derecho (persona). En cuanto a la **justificación teórica**, se puede afirmar que mediante la investigación se analizarán conceptos y posturas respecto de las categorías y subcategorías delimitadas, y de esta manera, dicho análisis contribuirá en la toma de conocimiento respecto de la íntima relación que existe entre la afectación al proyecto de vida y la reparación integral del daño inferido al médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos.

Sobre lo concerniente a la **justificación metodológica**, la investigación se ha basado y guiado desde un punto de vista científico, con el pertinente uso del material bibliográfico como revistas indexadas, publicaciones académicas, tesis, libros y la normativa existente en cuanto a la materia de investigación. Asimismo, el planteamiento de que existe una relación entre el proyecto de vida y la reparación integral del daño serviría como instrumento o guía en investigaciones venideras. Ante la existencia del perjuicio generado por una negligencia médica, esta investigación se **justifica desde un enfoque jurídico**, en relación a que con ella se generarán propuestas y se buscará establecer el daño producido al proyecto de vida, enfocándose en la víctima y su integral reparación, al existir la necesidad de reformar los argumentos procesales concerniente a la tutela del derecho a realizar un proyecto de vida, que en la actualidad resulta complicada de ser analizada por los operadores del derecho. Aunado a ello, el **objetivo general** de la investigación es determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos, Lima 2020. Además, el **primer objetivo específico** es el analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020. Por último, el **segundo objetivo específico** es describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

II. MARCO TEÓRICO.- En relación con el ámbito nacional tenemos la investigación de Farroñan (2019), quien señala: “(...) *el derecho a la reparación se define desde dos enfoques, (...) la indemnización económica, y reparación integral, consistente en reparaciones en salud, educación, reparaciones simbólicas, garantías de no repetición (...)*”. Así mismo, Cano (2015), en su tesis “De lo irresarcible e incuantificable: el daño al proyecto de vida”, refiere: “*No cabe hacer referencia a la reparación integral o restitutio in integrum, cuando se habla de daños extrapatrimoniales (...) El proyecto de vida no es cuantificable*”. De igual manera, Mazuelos (2017) señala: “(...) *la compensación económica no concretará una reparación en el daño producido pero si ayudará a (...) costear una mejora en su nueva vida (...)*”. Por otro lado, Ventura (2015), en su tesis refiere la siguiente conclusión: “(...) *El pago de la reparación civil como regla de conducta, no resulta suficiente para resarcir el daño sufrido por la víctima (...)*”.

Por otro lado, en relación con el ámbito internacional Suarez (2013) ha establecido: “(...) *Todas estas medidas que comprenden la reparación integral de víctimas [sic] del conflicto armado se crearon con el fin de mejorar su calidad de vida y/o la de sus familias y edificar realmente un Estado Social de Derecho (...)*” (Suarez, 2013). De igual manera, Lucero (2016), en su tesis “*La Responsabilidad Objetiva Del Estado y La Reparación Integral; Eficacia En Juicios Planteados En Contra Del Estado*”, se ha establecido lo siguiente: “(...) *el principio de la reparación integral se incorporó con claridad y precisión a la Constitución de la República en el año 2008, (...) aún no se aplica en las sentencias (...) debido a que no se tiene claro que es lo que busca la reparación integral y cuáles son sus medidas y mecanismos para alcanzarla en forma plena* (Lucero, 2016). Del mismo modo, López (2016), en su tesis presenta como conclusión lo siguiente: “(...) *La reparación integral pretende el pleno restablecimiento de las obligaciones de respeto y garantía, mismo que requiere un complejo diseño de medidas de reparación que tiendan, no sólo a borrar las huellas que el delito ha generado, sino también comprensivo de las medidas tendientes a evitar su repetición*”.

Igualmente, Portillo (2015), en su tesis de maestría presenta como conclusión lo siguiente: “*Estas diferencias también ocasionan que en la práctica la reparación integral tenga una mayor posibilidad de ser aplicada en los casos en los cuales no*

exista una vulneración al derecho a la vida y/o a la integridad física, esto se pudo evidenciar en el ordenamiento jurídico ecuatoriano (...)". Seguidamente, Ramovecchi (2015) afirma lo siguiente: *"(...) el daño al proyecto de vida puede tener consecuencias patrimoniales y/o extrapatrimoniales, y lo podíamos apreciar claramente en el ejemplo del pianista propuesto por Fernández Sessarego. Esto no significa de ningún modo que el daño al proyecto de vida deba ser resarcido como daño patrimonial o moral (...)"*. De igual modo que con los antecedentes, resulta fundamental atender lo relevante de contar con un marco teórico que contribuya a la toma de conocimiento y alcanzar el análisis de la investigación, todo esto mediante conceptualizaciones relacionadas tanto con las categorías como con las subcategorías de la presente investigación.

En atención a ello, Barrera (2015) a través de su artículo de investigación menciona que es posible que si no existiese una reparación integral, las víctimas o personas no lograrían salir del estado de indignidad en el que se encuentran o se encontraron justo en el instante en que sus derechos fueron vulnerados o mellados. Además, resulta necesario que la víctima sea reparada material y simbólicamente, garantizando que los hechos no ocurrirán nuevamente. La idea más acorde a la reparación integral es la que busca proteger al afectado, apartándolo del estado de vulneración que ha sufrido, recuperándolo al estado en el que se encontraba antes de tal perjuicio, y atendiendo una futura reparación material (compensación económica), la cual se asegure a dicha persona, y a la sociedad en su conjunto, que los acontecimientos que produjeron un detrimento en sus derechos no volverán a ocurrir. Sin embargo, no se está evaluando que hay perjuicios a largo plazo que no se consideran en la referida reparación material.

Aunado a ello, Nanclares y Gómez (2017) a través de su artículo de investigación, en atención a la aproximación del concepto de reparación integral afirma que cuando se habla de reparación parece que implica que ya es integral, pero que esto no es del todo cierto, pues el adjetivo integral pretende que quien esté obligado a resarcir el daño presente un comportamiento más exigente. Respecto a ello, es necesario tener en cuenta que cuando se habla de reparación integral se considera que existe una exigencia mayor en el cumplimiento de la reparación del daño causado a una persona, esta exigencia se basa en que una

simple reparación comprendida en un monto dinerario no resulta suficiente, y que debe requerirse al obligado atender cada uno de los daños resarcibles generados a partir de la vulneración, daños que quizá no tengan forma de cuantificarse. Sobre ello, es importante reconocer que el término “integral” le da mayor fuerza al concepto de reparación, puesto que de nada serviría atender el perjuicio físico o psicológico, y que no se atiendan las consecuencias venideras del daño, todo ello concuerda con lo que puede ser entendido como daño al proyecto de vida, siendo esta reparación integral tomada como una simple reparación en la materia civil. De igual forma, Linares (2017) mediante su artículo de investigación afirma que existe una concepción clásica la cual sostiene que la responsabilidad civil ostenta una finalidad exclusiva siendo está la reparación económica del daño ocasionado, pero que al hablar de daños extrapatrimoniales evidentemente la persona afectada no podrá retornar al estado en el que se encontraba antes de la vulneración de sus derechos.

Ante lo dicho, entendamos que existen repercusiones del daño causado a una persona que puede ser reparado económicamente y otras que no, por lo tanto estas repercusiones del daño que no son cuantificables en forma de una suma de dinero tendrán que atenderse de otra manera. Esto porque es posible que no se pueda poner al afectado en el mismo estado en el que se encontraba antes del daño, pero se puede prever que dichas repercusiones no perjudiquen demasiado el proyecto de vida de la víctima. En el mismo orden de ideas, Fernández (2007) mediante su artículo de investigación realizó un análisis de la relación existente entre lo concerniente a la libertad y lo que engloba al proyecto de vida, todo esto correspondiente a daños ocurridos del cual se pueda encontrar un responsable civil quien ejecutó dicha conducta y quien deberá hacerse responsable por tal evento dañoso, atendiendo no solo los daños físicos sino también el proyecto de vida de la víctima o agente dañado.

Sobre la reparación civil se puede afirmar que es una materia centrada en la protección del ser humano, dejando de lado la noción de ser una figura jurídica patrimonialista, ya que su razón de ser es atender el perjuicio de la persona, procurando el resarcir el daño causado. Esto se colige conforme lo expresado por Fernández, puesto que debe de atenderse el daño a la persona mediante sus

diferentes componentes, siendo estos el daño físico, daño psicológico y daño al proyecto de vida, a fin de que se pueda ejecutar una adecuada reparación y que esta se determine acorde al daño causado. Además, se tiene conocimiento que en la actualidad se han generado distintos artículos científicos y trabajos de investigación dirigidos a analizar y determinar, en referencia al daño a la persona, una clasificación a la referida figura jurídica, dando pie a un análisis de los componentes reconocidos como daño psicosomático y como daño al proyecto de vida. De ellos, podemos extraer que, el daño psicosomático consistiría en el daño físico, biológico y psicológico producido en la persona afectada, y el daño al proyecto de vida abarcaría el menoscabo producido al plan trazado por una persona, que se encuentra interrumpido por el evento dañoso o por la vulneración de algún derecho.

Así mismo, respecto de los elementos del concepto de reparación integral, y acorde a lo afirmado por Campoverde, Moscoso y Campoverde en su artículo de investigación, para comprender inicialmente lo que es la reparación integral debemos partir de su significado de su etimología latina, en la cual el término “reparación” proviene de *reparare* que significaría “la obligación de enmendar un daño ocasionado”, así como el término “integral” proviene de *integralis* que significaría “globalidad o totalidad” (2018). Cuando se trate de reparar un daño causado, se tiene que verificar que esa reparación se efectúe de forma integral, toda vez que se tiene la errada idea de que la reparación integral es igual que una reparación material, lo cual se aleja de la realidad. Esto se puede verificar en la actualidad cuando en un proceso judicial se le otorga a los sujetos de derecho que han sufrido un detrimento, una compensación o indemnización por la afectación física que han sufrido, pero se deja de lado o simplemente no se toma en cuenta los perjuicios que acontecerán en el proyecto de vida de dicha persona a quien se le vulneraron sus derechos.

Aunado a ello, debemos entender que lo que intenta conseguir la indemnización es reparar el daño producido, siempre y cuando sea posible repararlo (daño patrimonial) y si no puede ser reparado económicamente lo que se busca es compensar el dolor, esto último en referencia al daño al proyecto de vida y al daño moral (Arévalo, 2017). Esta idea se sustenta en la afirmación de que la reparación

civil se expresa en una suma de dinero que logrará permitir a la persona afectada o vulnerada en sus derechos, a poder regresar al estado en el que se encontraba antes de que aconteciera el evento dañoso. Sin embargo, si no resulta posible regresar a dicho estado o momento, esta suma de dinero tendrá la finalidad de que la referida víctima o persona afectada se vea compensada de alguna manera, todo ello, en atención a la afectación de su moral o de su proyecto de vida, conforme a la doctrina concerniente al daño a la persona.

Sumado a ello, Díaz (2014) a través de su artículo de investigación, en referencia a la reparación integral de la víctima, afirma que esta debe tener como objetivo reparar precisa, integral, clara y oportunamente a la persona que sufrió el perjuicio a causa del daño causado. También deberá comprender de manera amplia medidas de restitución, rehabilitación, compensación y satisfacción, todas estas estarán destinadas a retornar a la persona vulnerada a la situación anterior al daño, el pago en forma proporcional al daño causado y la rehabilitación en búsqueda de la paz interna de la víctima. Respecto a ello, es necesario tener en cuenta que las referidas medidas que deben tomarse respecto de la reparación integral de una víctima o persona afectada, están destinadas a su recuperación y al resarcimiento del daño, acaparando cada componente del daño a la persona (reconocido por la doctrina), esto es, reparando el daño físico, daño psicológico y daño al proyecto de vida.

Asimismo, consideramos que si el agravio causado puede repararse se tratará de restituirse la situación anterior al daño, cuando se trate de un daño que no pueda cuantificarse se tratará de compensar el daño y si resulta necesario se procede a establecer una rehabilitación. Todo ello guarda estrecha relación con las distintas afectaciones a la persona, considerando que el daño físico puede ser cuantificable y, por ende, posible a ser reparado económicamente, el daño psicológico podría repararse mediante una rehabilitación y la compensación podría darse ante la afectación al proyecto de vida trazado por la persona dañada. Por otro lado, Ríos (2013) a través de su artículo de investigación, referente a la reparación comenta que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha ampliado la noción conceptual del daño en general mediante el daño al proyecto de vida, estableciendo distintas medidas de reparación. Además, podemos considerar que existen

diversas formas en las que las reparaciones pueden expresarse, siendo algunas de estas la restitución, la compensación, la rehabilitación, la satisfacción y garantías de no repetición.

Sobre lo expuesto, debemos considerar que existen distintas formas reconocidas para establecer o ejecutar las reparaciones, tanto por la doctrina como por la jurisprudencia, y que con estas se buscan adoptar la reparación y dirigirlas a las víctimas y a las personas afectadas. Es a partir de estas formas de expresión que se pretenderá resarcir y reparar íntegramente el daño que pudo haber sufrido una persona. Entre las muchas formas que pueden adoptar las reparaciones tenemos a la restitución, compensación, rehabilitación y la satisfacción. Cuando nos aproximemos al concepto internacional de la Restitución, podemos referirnos a las medidas que tienen por finalidad restablecer todo al momento anterior a la afectación de la persona. Ahora sobre la Compensación, se buscará compensar los daños ocurridos mediante una cuantificación de los mismos, en donde podamos comprender que esta cuantificación comprende tanto la pérdida económica como la lesión psicosomática (daño físico y mental), y posiblemente la afectación a la moral.

De igual manera, sobre la Rehabilitación podemos referirnos a las medidas que tienen el fin de proporcionar una suerte de atención social, atención psicológica y médica, y conforme al derecho internacional, los servicios legales respectivos. Finalmente, tenemos a la Satisfacción constituida por medidas como la cesación de las actividades dañosas y la verificación fáctica, los cuales intentarán reponer o restituir la dignidad y reputación de las personas afectadas. De lo ya expuesto, Fernández (2014) afirma que el ponerle un precio o cuantificar en dinero órganos o funciones de la anatomía del ser humano, resulta ser un asunto novedoso que confunde el daño con los perjuicios. No obstante, sobre la cuantificación de dicha vulneración, por más que sea confusa, resulta relevante que ese monto no se encuentre ausente de las consecuencias que se generan por el perjuicio en la integridad física de la víctima.

Aunado a lo ya dicho, debemos comprender que no resulta lo mismo que un futbolista profesional sufra la pérdida de una de sus extremidades inferiores

(piernas), todo ello en comparación a que un escritor con una vida sedentaria sea el sujeto de derecho afectado. Esto no se trata de desmerecer cuál de las vidas es más valiosa o menos importante, no se trata de una comparación tan banal y superficial. Se trata de una estimación jurídica y médica sobre cuán perjudicado se encuentra un proyecto de vida respecto de la vulneración, y sobre si resulta probable, viable o posiblemente accesible una reparación integral, tratando de ver la manera de no dejar en desamparo a la víctima, toda vez que su realización personal se verá truncada e impedirá que pueda continuar o proseguir con su vida alrededor del ambiente que lo vio o hubiera visto desenvolverse. Por otro lado, Kravchenko y Bernhard (2020) afirman que a pesar de que la indemnización guarda relación con el derecho civil, se puede identificar el importante papel de una Constitución en la aplicación de este último. Esto lo mencionan en razón a que la vida resulta ser el valor más relevante del que puede disponer el ser humano; por ejemplo, la Constitución de Ucrania ha establecido que el ser humano con sus atributos de vida, salud, honor y dignidad es el valor más alto dentro de la sociedad.

Conforme a lo descrito por Wang y Wang (2017), si existe un comportamiento perjudicial y existen resultados dañosos pero no se ha generado una relación causal entre estos, sabremos que no se podrá establecer la responsabilidad extracontractual para hacer efectiva el pago de una indemnización. Ahora bien, si se ha generado entre ellos una relación causal con base legal y conforme a una investigación, las personas generadoras del daño asumen la responsabilidad de pagar la indemnización por el perjuicio. Los temas de reparación de daños y su respectiva indemnización se juzgan en tribunales civiles, pero cuando el hecho dañoso involucra el fallecimiento de la persona vulnerada o dañada, es la familia del difunto quien presentaría las acciones legales correspondientes, las cuales se llevarían a cabo en los tribunales penales, seguido de la demanda requiriendo el pago de la indemnización como reparación del daño causado (Vila-Nova et al., 2015).

Existen aproximaciones en cuanto a los reclamos por negligencia médica que iniciaron sus acciones en los tribunales estadounidenses y los otros se quedaron en reclamos meramente administrativos. De las demandas que entraron en litigio judicial, solo la mitad logró obtener un veredicto favorable y la otra mitad fue

desestimada. Así mismo, resulta necesario comentar que los reclamos que se convirtieron en litigios judiciales tardaron el doble en resolverse a comparación de los reclamos en sede administrativa, o sea los que no iniciaron acción judicial alguna contra el hospital o contra el personal médico (Jena, Chandra, Lakdawalla y Seabury, 2012). En cuanto a las indemnizaciones que se otorgaban hasta el año 2010 en China, existían determinaciones por si una persona queda discapacitado pero no se había tomado en cuenta como se debía indemnizar cuando la víctima fallecía. Esto cambio, al momento de establecerse la Ley de Responsabilidad Civil, introduciendo la reparación por muerte y por daños morales (Li *et al.*, 2014).

Los montos que se establecen como reparación se basan en principio atendiendo el resultado del paciente o de la víctima, sin guardar relación alguna con el tipo de negligencia o error cometido por el personal médico. De esta manera, se entiende que existe una necesidad de establecer los pagos o el pago que ha de realizarse para compensar el daño generado, garantizando un sistema de indemnización basado en la prevención y la justicia (Hwang *et al.*, 2018). Danzon afirma que la responsabilidad empresarial de los hospitales o de los grandes grupos médicos podría resultar ser un mecanismo de financiamiento posible a efectos de cumplir con una indemnización por un daño generado por negligencia médica. En este supuesto, los hospitales o clínicas al conocer y tener mayor información sobre el evento que generó el daño a una persona, resulta más probable que pueda ser quien sancione correctamente al médico o persona sanitario que produjo tal afectación, esto en atención a la información que maneja como empresa, esto supondría que las empresas sanitarias (hospitales, clínicas, etc.), al momento de establecer responsabilidades por el daño producido, tendrían mayor precisión que los tribunales de justicia o las aseguradoras (1991).

El personal médico puede tener distintos tipos de responsabilidad frente a un evento dañoso, siendo estas la responsabilidad administrativa, la disciplinaria y la penal, y que si no fuera sancionado por negligencia médica sería sancionado de alguna manera. No se debe suprimir la idea de una posible sanción en referencia a los tipos de responsabilidad antes mencionados, pero también es necesario entender que con estas posibles sanciones no se buscará reparar, ni tampoco satisfacer, materialmente por el daño causado, porque esta satisfacción tendría

más el carácter de ser moral, establecida en la idea de que se haga justicia por el daño inferido (Nanu, 2015). De igual forma, resulta relevante atender lo concerniente a la enfermedad que viene aquejando y azotando al mundo entero, pandemia reconocida en este año por la Organización Mundial de la Salud como pandemia de enfermedad por Coronavirus denominada Covid-19, que viene generando una gran cantidad de decesos en la actualidad, y que resulta ser un tema que forma parte del presente trabajo de investigación.

Ante ello, el perfil clínico de dicha enfermedad es variado, los casos más frecuentes son los leves y los asintomáticos. Además, señala que a nivel local la autoridad sanitaria ha determinado los que serían los principales síntomas de esta enfermedad, siendo estos la tos seca, fiebre y la dificultad respiratoria (Quiroz et al., 2020). Es claro que cada medida que se establezca para el mejor cuidado y tratamiento de las personas infectadas y contagiadas con esta enfermedad, ha de provenir del Ministerio de Salud, quien como autoridad sanitaria de nuestro país ya estableció cuáles son los síntomas que se presentan en los contagiados por la enfermedad, y que si bien es probable que se pueda tener conocimiento de un conteo general de personas infectadas, existe una gran cantidad de personas que no presentan los síntomas de esta enfermedad, a pesar de ya tenerla en su sistema.

Así mismo, respecto de la prevención de la pandemia de enfermedad Covid-19, en este tiempo en el cual no una existe una cura en vacunas y no hay tratamientos disponibles eficaces o realmente eficientes, la prevención vendría a ser la mejor herramienta que tiene esta sociedad. En primer lugar, el enfoque de la prevención deberá dirigirse en proteger el estado en el que se encuentre la salud de los profesionales sanitarios (los médicos y el personal que los apoya) toda vez que, como en anteriores pandemias, la presencia de tales profesionales resultó ser tan indispensables para la recuperación de los pacientes con o sin síntomas, como tan fácil de ser un agente que transporte la enfermedad al ser contagiado de la misma (Quiroz et al., 2020). Sandoval (2013), respecto de la reparación integral, afirma que esta permite a las personas afectadas conseguir una compensación eficaz de los detrimentos causados por culpa de un tercero, y que otorga la posibilidad de tomar en consideración el evento causal que produjo el daño y permite valorar los avances de la tecnología y de la sociedad en las formas de reparación. Fernández

(2013), al tratar de conceptualizar al proyecto de vida, menciona que este se fundamenta en la propia calidad ontológica del ser humano, en su propia naturaleza de ser libertad. Además, resultaría ser lo que el ser humano decide ser y hacer con su vida y en su vida, toda vez que el ser humano es un ser libre capaz de proyectar.

III. METODOLOGÍA.-

3.1 Tipo y diseño de investigación

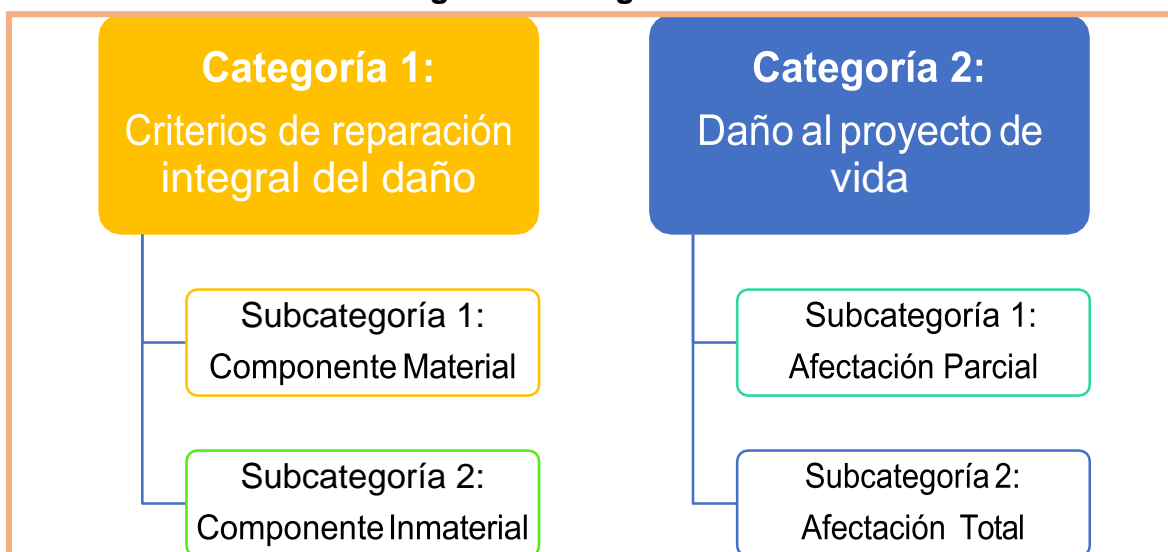
En la presente investigación se ha utilizado el enfoque cualitativo, enfoque que se propone estudiar el contexto natural de la realidad, iniciando desde la observación y continuando con el proceso de recolección de datos y de la información necesaria, por ser campo de estudio de las ciencias sociales. Para Castro Cuba (2019), este enfoque presenta características resaltantes, como el poder generar preguntas o cuestionamientos que no se probarán mediante la estadística. De igual manera, el proceso de investigación de este enfoque suele ser muy dinámico, toda vez que el objetivo es estudiar y analizar un fenómeno que se produce en la sociedad, circunscribiéndose en comprender dicho fenómeno.

Lo dicho, se relaciona con lo afirmado por Valderrama, en relación al enfoque cualitativo, alegando que esta tiene la finalidad de ejecutar una suerte de estudio integral sobre el mundo social, y obtener la información a partir de las opiniones, la experiencia y los intereses (2013). Además, el diseño de investigación a trabajarse es la Teoría Fundamentada, esto se da en atención a que dicha metodología permitirá a cualquier investigador crear conceptualizaciones, nuevas teorías, en base a un análisis de las fuentes y la recopilación de datos e información importante para la investigación. El tipo de investigación desarrollado en el presente proyecto es básico, debido a que busca el desarrollo de un estudio de caso, siendo este el analizar la relación entre la reparación integral y el daño al proyecto de vida de los médicos contagiados de Covid-19 en hospitales públicos. Aunado a ello, se intenta con esta investigación de tipo básica desarrollar la información obtenida, y lograr ejecutar un análisis y, si resulta posible, enunciar futuras teorías relacionadas con la reparación integral del daño y el proyecto de vida, generando un mayor conocimiento de lo que ya existe sobre el tema a abordar. Asimismo, el proyecto se encuentra sustentado en un nivel de investigación descriptiva, puesto que se ha buscado describir la problemática formulada, basándose en aspectos importantes, analizándolos y ejecutando una comprensión de dichos aspectos, con la finalidad de postular una teoría.

3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

En este apartado, en conformidad con lo afirmado por Cisterna (como se citó en Castro Cuba, 2019), en cuanto a lo relacionado con las categorías dentro de un estudio, podemos observar que estas categorías son herramientas conceptuales las cuales tienen como propósito materializar los temas que pertenecen a la investigación. Lo dicho se puede entender mejor si vemos a las categorías de la investigación como los tópicos con los que se logrará construir las preguntas que se utilizarán en las entrevistas. Por ello, de la mano con los antecedentes e información recogida en un marco teórico, se han establecido las categorías que serán usadas en el presente proyecto. De igual manera, se han establecido las subcategorías que guardan estrecha relación con el tema que se abordará en la investigación.

Figura 1: Categorización.



Fuente: Elaboración Propia.

3.3 Escenario de estudio

Al referirnos sobre el escenario de investigación estamos hablando del espacio físico en el cual se recolectan los datos mediante los instrumentos elaborados con anterioridad de las técnicas tales como las entrevistas a magistrados y abogados especialistas en Derecho Civil. Ellos presentan conocimiento de los temas abordados en la presente investigación, así como la experiencia en análisis de

casos que estos ostenten. Ahora bien, referente a la investigación, en atención de las características propias del estudio que se efectuará, analizando en dónde se acopiará la información y los resultados que deriven de este acopio, podemos determinar que el escenario de estudio de la investigación corresponderá al territorio que comprende la ciudad de Lima, durante los primeros seis meses del año 2020.

3.4 Participantes

En la presente investigación, para desarrollar la entrevista que se formulará, quienes participarán como parte importante serán letrados especialistas en Derecho Civil de la ciudad de Lima. Así mismo, se entrevistará a docentes duchos en la línea de investigación referente a la materia jurídica Civil. En relación a la caracterización de sujetos, se ha establecido una propuesta considerando a 5 profesionales expertos quienes serán los entrevistados. La caracterización de sujetos, importa la aptitud y capacidad de los profesionales quienes con su experticia resultarán claves en el entendimiento y en la comprensión de la problemática. De esto es se puede entender la relevancia de contar con la opinión de personas profesionales los cuales han de ser expertos en un tema específico, en este caso, el tema que se abordará en la investigación. De acuerdo a Bernal (2016), el interés de realizar una caracterización de sujetos está fundamentado en definir quiénes deben ser los sujetos que participen de la investigación, por qué deben ser ellos, y cuáles son las características que deberán ostentar los referidos sujetos o participantes.

Tabla 1: Caracterización de sujetos.

N°	Nombres y Apellidos	Cargo	Centro Laboral	Años de Experiencia
1	JOSE ANTONIO HOSPINAL APOLAYA	ABOGADO	ESTUDIO JURÍDICO SAN MIGUEL	8
2	VIDES JHON RAMOS SUMOSO	ABOGADO	ESTUDIO JURÍDICO TyR ASOCIADOS	10

3	CLODOALDO ISMAEL TAMAYO JARA	ABOGADO	ESTUDIO JURÍDICO TyR ASOCIADOS	10
4	GUISELLE INDIRA EME LARA	ABOGADA	ESTUDIO JURÍDICO TyR ASOCIADOS	8
5	JOSÉ ANTONIO CORPUS MÉNDEZ	ABOGADO	ESTUDIO JURÍDICO SAN MIGUEL	15

Fuente: Elaboración Propia.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Sobre lo dicho, se debe tener en cuenta que la forma en que se recolectará los datos relacionados con el tema a abordar, perseguirá obtener datos de personas y/o situaciones que posteriormente se convertirán en información. Mediante esta recolección, el investigador podrá tener herramientas para analizar y comprender la información, y enfocarla en establecer las posibles ideas que respondan satisfactoriamente a los cuestionamientos de investigación que se plantearon inicialmente, produciendo nuevo conocimiento referente al tema estudiado (Hernández, 2014). Para elaborar esta investigación resulta relevante recopilar datos y ejecutar un contraste respecto de la teoría existente sobre el tema a tratar, conforme a las categorías de la investigación. Acorde a ello, la presente investigación utilizará la Técnica de Documentación, toda vez que se revisará y consultará una variedad de fuentes documentales siendo estos libros y artículos jurídicos y científicos contenidos en revistas indexadas, todo ello con la finalidad de atender la problemática advertida al iniciar la investigación.

3.5.1. Entrevistas

Para Kerlinger (2012) la entrevista podría conceptualizarse como la herramienta que será útil para ejecutar una correcta recolección de datos en la investigación con enfoque cualitativo, basada en un careo interpersonal a través del cual un sujeto formulará interrogantes a otro sujeto, esperando conseguir respuestas dirigidas con el tema que está investigando o que guarde estrecha relación con la problemática de la referida investigación. De igual manera, Hernández (2014) respecto de la

entrevista la ha definido como la reunión de personas, destacándose al entrevistado y al entrevistador, mediante la cual se conseguirá recolectar los datos cualitativos en favor de la investigación. Además, podemos entender que la entrevista se utilizará como una herramienta imprescindible en las investigaciones de carácter social, puesto que por medio de esta se podrá obtener la información del tema que se abordará, ya que se desea contrastar la opinión de expertos especialistas en la materia respecto de lo obtenido en libros, artículos y otros documentos.

3.5.2. Guía de Entrevistas

En referencia a la guía de entrevistas Cabezas, Andrade y Torres (2018) han afirmado que esta contribuye en la obtención de respuestas a través de una relación estructurada y organizada de cuestionamientos, interrogantes o preguntas, tienden a caracterizarse como abiertas o cerradas. Sobre ello, podemos afirmar que para la presente investigación se utilizarán interrogantes abiertas, conforme a las categorías establecidas con anterioridad, y que guarde estrecha relación con los objetivos planteados en el trabajo. Toda vez que tanto la categorización como la determinación de los objetivos de la investigación resultan relevantes en la construcción de las entrevistas, ya que se encuentran encaminados a la resolución de los cuestionamientos de la investigación.

Tabla 2: Validación de instrumentos.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Guía de Entrevista)		
DATOS GENERALES	EXPERTO	PORCENTAJE
CLODOALDO ISMAEL TAMAYO JARA	Magister en Derecho	95%
JOSÉ CARLOS GAMARRA RAMON	Doctor en Derecho	95%
VIDES JHON RAMOS SUMOSO	Magister en Derecho	95%
PROMEDIO		95%

Fuente: Elaboración Propia.

3.6. Procedimiento

El procedimiento para la realización de la investigación con enfoque cualitativo ha necesitado desarrollar las técnicas y los instrumentos que servirán para obtener datos relevantes con el tema a investigar, puesto que son parte importante del procedimiento metodológico, al ser los instrumentos elementales para conseguir la información idónea que guarde relación con los objetivos y las interrogantes de la investigación. Es por ello que, los datos serán recogidos mediante un procedimiento basado en el orden, iniciando por la recolección de la bibliografía que contribuirá a esquematizar y diseñar correctamente el marco teórico, posteriormente se procederá con ejecutar los instrumentos de recolección respecto de los sujetos partícipes en la investigación, conforme se diseñará una guía de entrevista conteniendo las preguntas abiertas que deberán ser absueltas por los entrevistados, dando a conocer su punto de vista, su opinión y destacando el contenido crítico de la materia o tema que se aborda y dirigiendo sus respuestas a atender el problema planteado inicialmente en la investigación. Finalmente, se procederá a ejecutar el análisis respectivo de la información obtenida, contrastando los resultados de las entrevistas y el material documental que se encuentra contenido en el marco teórico de la investigación. La investigación deberá ser sometida a la validación de la guía de entrevista, en donde se encontrarán las preguntas abiertas, y a la validación del análisis de la información contenida en libros y revistas indexadas, conforme a las categorías establecidas con anterioridad, y que guarde estrecha relación con los objetivos planteados en el trabajo, toda vez se encuentran encaminados a la resolución de los cuestionamientos de la investigación.

Así mismo, para Ñaupas (2014) el análisis documental es una herramienta que resalta y evidencia la objetividad del hecho en el cual se genera mayor conocimiento del tema investigado respecto de quien investiga. Por otro lado, Muñoz (2016) afirma que estas herramientas están destinadas a servir al investigador para ejecutar la recolección de datos e información estricta y correctamente seleccionada de acuerdo a las necesidades que se presenten en el proceso de investigación. En cuanto a la **validez** de los instrumentos de recolección de datos ésta es de suma importancia por lo que para la presente investigación la

guía de entrevista y la guía de análisis documental fueron validadas por tres especialistas en materia Civil.

3.7. Rigor Científico

En lo referente a la investigación con enfoque cualitativo, la herramienta de obtención de datos se ciñe en la validez y la confiabilidad, la cual estará sujeta a la observación y juicio de expertos metodológicos y temáticos, y dependerá de la valoración que estos presenten respecto de tal instrumento. Por el aspecto de la credibilidad, el instrumento se valorará respecto de la aplicación que se le dé en la presente investigación. Adicional a lo dicho, se detalla que el instrumento con el cual se ha desarrollado la presente investigación ha sido la guía de entrevista.

3.8. Método de análisis de datos

Para realizar correctamente el análisis cualitativo de la información obtenida, se determinará categorías que atiendan los temas más relevantes de la investigación. Posteriormente se subdividieron en sub categorías que concentraban aspectos importantes de cada categoría, de esta manera se discriminó y delimitó el campo de análisis. De igual manera, se ha trabajado mediante un diario que contribuyó a establecer correctamente el problema general y los problemas específicos, y facilitó la determinación de los objetivos, los cuales guardan relación directa con la guía de entrevista (instrumento).

3.9. Aspectos éticos

En la investigación, la recolección de información, su tratamiento y análisis, la conceptualización, delimitación de categorías y subcategorías. De igual modo, con respecto a la utilización de fuentes teóricas y antecedentes se han ejecutado conforme a los parámetros de la ética y apego a los valores de veracidad y principios de justicia, con pleno respeto de la propiedad intelectual. Todo ello, en consideración a la aplicación de las normas APA y con profundo apego al respeto de quienes participen en la presente investigación como a quienes les pueda servir en su contenido.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.-

En esta parte, procederé a realizar la descripción de los **resultados** obtenidos a través de la recolección de datos del instrumento, que en este caso fue la entrevista; la cual fue aplicada a abogados especialistas en temas de Derecho Civil y reparación de daños. Cabe precisar, que la guía de la entrevista que se utilizó, ha estado compuesta por los objetivos plasmados en la presente tesis; la cual, cuenta con aspectos fundamentales para poder explicar las interrogantes principales de esta investigación. A través del **objetivo general**, se buscó determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos, Lima 2020, en donde se planteó las siguientes preguntas: **1. ¿En qué medida favorecería al afectado que la reparación integral sea de manera oportuna y eficaz?**, en relación a esta pregunta los expertos respondieron lo siguiente: **Vides Ramos Sumoso (2020)**, manifestó que es necesario que la reparación sea oportuna ya que la persona afectada a medida que pasa el tiempo podría presentar mayores complicaciones en su salud, razón por la cual sería muy beneficioso para el afectado que se le repare pronto. Por otro lado, **Guiselle Eme Lara (2020)**, e **Ismael Tamayo Jara (2020)**, concuerdan al responder que la reparación integral que se realice de manera rápida y eficaz favorecería positivamente al afectado en razón a que podría evitar que su nivel de perjuicio sea menor a medida que sea reparado con premura. **José Antonio Hospinal Apolaya (2020)** y **José Antonio Corpus Méndez (2020)** concuerdan al manifestar que la reparación integral cuando sea oportuna y eficaz contribuirá en que la afectación de la persona agraviada disminuya o sea controlada, porque se atenderá la afectación antes de que se agrave el daño.

2. ¿Cuáles son los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida d? **Vides Ramos Sumoso (2020)**, manifestó que se verifican los daños inferidos en la persona y que normalmente se analiza las lesiones físicas o psicológicas, que sobre el daño al proyecto de vida no ha visto fundamentos que utilicen los jueces. Así mismo, **Guiselle Eme Lara (2020)**, manifestó que en su experiencia los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida serían si la afectación es parcial o si es total, ya que no fuera total no sería posible

lograr una reparación integral. Por otro lado, **Ismael Tamayo Jara (2020)**, manifiesta que los fundamentos considerativos para reparar el daño serían el tipo de afectación que tiene la persona, la gravedad que presente y la posibilidad que exista de reparar, compensar o satisfacer los daños producidos. **José Antonio Hospinal Apolaya (2020)** manifiesta que los fundamentos para reparar el proyecto de vida deben ser atendidos desde la forma o gravedad de la afectación, esto es si el daño es parcial o es total respecto del proyecto de vida. De igual manera, **José Antonio Corpus Méndez (2020)** manifiesta que se debe fundamentar la reparación del daño al proyecto de vida mediante el análisis de la gravedad del daño en sí mismo, las consecuencias que generarían el daño y la posibilidad de repararse.

3. ¿Qué implicancias generaría la eficaz reparación integral a la persona del médico, cuando la afectación al proyecto de vida sea total?, **Vides Ramos Sumoso (2020)** y **Guiselle Eme Lara (2020)**, manifestaron que resulta complicado el atender una reparación integral cuando la afectación sea total porque si se ha frenado por completo el proyecto de vida solo se buscaría compensar de alguna manera el daño causado. Por otro lado, **José Antonio Hospinal Apolaya (2020)** e **Ismael Tamayo Jara (2020)**, afirman que reparar de manera integral a un médico cuando se haya frenado su proyecto de vida de manera total, contribuiría a que este pueda mantener una calidad de vida aceptable, sin embargo no podrá ejecutar su plan viéndose frustrado el proyecto de vida y perjudicándolo de manera grave, lo cual el dinero no sería suficiente para indemnizar. De igual manera, **José Antonio Corpus Méndez (2020)** manifiesta que no se podría hablar de una reparación integral si se ha producido una afectación total al proyecto de vida de un médico, puesto que se ha frenado sus planes trazados y ni el dinero ni una rehabilitación podrán satisfacer sus necesidades.

Mediante el **Objetivo específico 1**, se busca analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020; es por ello, que se plantearon las siguientes preguntas: **4. ¿Cómo se podría reparar de manera integral cuando la afectación se ha dado en el componente inmaterial, siendo que este componente no es pasible a cuantificación ni es estimable en dinero?**, **Vides Ramos Sumoso (2020)**, manifestó que la reparación

en el componente inmaterial de forma en que se establezcan medidas para que la reparación se ejecute en el transcurso de la recuperación del afectado. Por otro lado, **Guiselle Eme Lara (2020)**, e **Ismael Tamayo Jara (2020)**, concuerdan al responder que la reparación integral por más que se realice respecto del componente inmaterial en la cual no se puede determinar reparación económica a la persona afectada, se tendrá que sustentar en medidas en las cuales se brinde un cuidado y una suerte de rehabilitación al afectado, procurando lograr que la persona no vea radicalmente reducido su estilo de vida. **José Antonio Hospinal Apolaya (2020)** y **José Antonio Corpus Méndez (2020)** concuerdan al manifestar que al presentarse un daño que sea irreparable puesto que no es cuantificable en dinero, se deben adoptar las medidas necesarias para rehabilitar y tratar de mantener la forma en la que se desarrollaba la persona dañada.

5. ¿Resultaría relevante efectuar un análisis de la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida y el componente material de la reparación integral?, **Vides Ramos Sumoso (2020)** y **Guiselle Eme Lara (2020)**, manifestaron que resulta muy importante analizar la relación que guardan la afectación parcial al proyecto de vida con la reparación integral ya que solo verificando cuanto se ha dañado al proyecto de vida podremos determinar correctamente la reparación al afectado. Por otro lado, **Ismael Tamayo Jara (2020)** y **José Antonio Corpus Méndez (2020)** afirman que reparar de manera integral siempre debe estar ligado y relacionado con la verificación del daño al proyecto de vida, si este último está afectado de manera parcial su reparación debe atender tal afectación. De igual manera, **José Antonio Hospinal Apolaya (2020)** manifiesta que es necesario establecer o analizar la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida respecto del componente material de la reparación integral, porque al ser una afectación que no resulta tan grave para la persona, se podrán establecer compensaciones o indemnizaciones que busquen devolver a la persona al estado en que se encontraba, antes del daño.

6. ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos?, **Vides Ramos Sumoso (2020)**, manifestó que luego de verificar la forma en cómo se produjo el contagio se deberá efectuar un análisis de las

repercusiones a la salud del médico producto del contagio, por ello se tomará en consideración la gravedad y las medidas que contribuyan a su rehabilitación y recuperación, ya que no existe una cura. Así mismo, **Guiselle Eme Lara (2020) e Ismael Tamayo Jara (2020)**, concuerdan que se debe considerar si la afectación del proyecto de vida fue parcial o total, y que en base a esto debemos enfocarnos a determinar acciones que contribuyan a compensar, recuperar y mantener el estilo de vida del médico lo más cercano posible al estado en el que se encontraba anteriormente. **José Antonio Hospinal Apolaya (2020) y José Antonio Corpus Méndez (2020)** han manifestado que los fundamentos para reparar el proyecto de vida deben ser atendidos desde la forma o gravedad de la afectación que presenta el médico, en atención a si el daño es parcial o total.

Con el **Objetivo específico 2**, se desea describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020, es por ello, que se implementaron las siguientes preguntas: **7. ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona?, Vides Ramos Sumoso (2020), José Antonio Hospinal Apolaya (2020) y Guiselle Eme Lara (2020)**, manifestaron que no se puede reparar del todo cuando se afecta un proyecto de vida, y no solo es necesario para contribuir a la mejora del afectado el dinero, sino que se necesitan tomar medidas para contribuir a una satisfacción del afectado. Por otro lado, **Ismael Tamayo Jara (2020) y José Antonio Corpus Méndez (2020)** han manifestado que reparar de manera integral a una persona cuando se haya afectado su proyecto de vida de manera total, el dinero no sería suficiente para indemnizar, y que resulta necesario establecer que acciones podrían contribuir a una rehabilitación del agraviado y a satisfacer necesidades que ahora y en el futuro ya no podrá a causa del daño.

8. ¿Qué criterios tienen en consideración los magistrados respecto del proyecto de vida al momento de determinar la reparación integral del daño?, Vides Ramos Sumoso (2020), José Antonio Hospinal Apolaya (2020) y José Antonio Corpus Méndez (2020) han manifestado que los magistrados al momento de establecer una reparación ante la afectación al proyecto de vida no lo hacen de

manera correcta, porque solo se basan en una reparación económica. Por otro lado, **Guiselle Eme Lara (2020)**, e **Ismael Tamayo Jara (2020)**, concuerdan al responder que la reparación que se determina en los juzgados no se mantiene acorde con la protección al proyecto de vida de una persona, y que resulta injusto para el afectado que al momento de repararse el daño solo se le pondere su afectación física y no las consecuencias que a futuro se producirán en su persona.

9. ¿Cree usted que para una correcta determinación de la reparación o resarcimiento del daño a la persona, debe considerarse la gravedad de la afectación generada? ¿Por qué? **Vides Ramos Sumoso (2020)**, **José Antonio Hospinal Apolaya (2020)** y **José Antonio Corpus Méndez (2020)** han manifestado que es importante verificar la gravedad o intensidad que tenga un daño, y que de esta afectación se pueda determinar una reparación que sea congruente con el perjuicio. Por otro lado, **Guiselle Eme Lara (2020)**, e **Ismael Tamayo Jara (2020)**, concuerdan al responder la verificación de la gravedad del daño a una persona y a su proyecto de vida es vital para poder establecer de qué manera se reparará, o cuanto demandaría recuperar el estado en el que se encontraba el afectado.

Desde otro enfoque, siguiendo con el desarrollo de la investigación, analizaremos la **guía de análisis de fuente documental**, en referencia al **objetivo general** “Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos, Lima 2020”, de la cual se obtuvo dos resultados. En primer lugar, del artículo *“La reparación: una aproximación a su historia, presente y prospectivas”* de Nanclares y Gómez (2017), se extrae que respecto de la reparación del daño, por sí misma no se infiere una reparación total del daño, ya que el agregarle el término integral le da una connotación de mayor exigencia, por lo que una simple reparación no basta ser exigida, sino más bien, una reparación integral. En segundo lugar, del artículo *“El derecho a la reparación integral y la garantía jurisdiccional de Habeas Corpus”* de Campoverde, Moscoso y Campoverde (2018), se obtuvo que la comprensión de lo que trata la reparación integral debe partir desde la etimología, entendiendo que la reparación, del latín reparare, significa “la obligación de enmendar un daño

ocasionado”, y que el término integral, del latín *integralis*, versa sobre una globalidad o totalidad de algo.

Entonces, se afirma a partir del análisis que se realizó respecto a este instrumento, en base al objetivo general, cuando se habla de reparación parece que implica que ya es integral. Pero esto no es del todo cierto, pues el adjetivo integral pretende que quien esté obligado a resarcir el daño presente un comportamiento más exigente. Además, para comprender lo que es la reparación integral debemos partir de su significado de su etimología latina, en la cual el término “reparación” proviene de *reparare* que significaría “la obligación de enmendar un daño ocasionado”, así como el término “integral” proviene de *integralis* que significaría “globalidad o totalidad”.

Respecto al **Objetivo Específico 1** “Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020”, se obtuvo dos resultados: Primero, de la investigación *“La reparación del daño en las sentencias de la corte interamericana de derechos humanos casos Perú”* de Ríos (2013), se infiere que, sobre la reparación, se ha ampliado el concepto de daño mediante la teoría de lo concerniente al daño al proyecto de vida, y lo cual va de la mano con el criterio de establecer medidas accesorias de reparación, que tiene como finalidad la de reparar a la persona afectada. Segundo, de la investigación *“El daño al proyecto de vida. Desde la autonomía conceptual a la autonomía resarcitoria”* de Ramovecchi (2015), se obtuvo que el daño al proyecto de vida implica una afectación no solo a la libertad y a la existencia del ser humano que lo vive, conteniendo una gravedad mayor. Con esto se privaría a dicho ser humano a tomar la decisión de elegir como llevar a cabo su proyecto de vida, atenta contra el derecho a la libertad de cualquier persona.

Se puede establecer, de lo analizado, que del objetivo específico 1, el concepto de daño se ha ido ampliando y actualizando gracias a la teoría del daño al proyecto de vida, la cual se basa en el criterio de establecer medidas accesorias de la reparación integral, que no solo busquen compensar económicamente a la persona afectada sino también reparar y frenar futuras afectaciones. Asimismo, al tratar lo

referente al daño al proyecto de vida se identifica la posible afectación a la libertad de la persona afectada y a su existencia como persona, de ahí parte la gravedad de tal afectación. Se identifica la afectación al proyecto de vida al evidenciar que existe una privación a la persona de elegir la forma en la que ejecutará su proyecto de vida, al encontrarse frustrado de decidir.

Asimismo, en base al **Objetivo Específico 2** “Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020”, se obtuvo dos resultados. Como primer punto, del artículo “*La Corte Interamericana de Derechos Humanos y la reparación integral a las víctimas, en el marco del conflicto armado en Colombia*” de Barrera (2015), inferimos que las personas dañadas no lograran salir de la situación de indignas en que han sido puestas si no fuese por la reparación integral a la que tienen derecho. Además es necesario reconocer la verdad del suceso, a fin de reparar material y simbólicamente, a la persona que sufrió el daño. Como segundo punto, del artículo “*Victimología: Fondo de ayuda, asistencia y reparación integral de la víctima*” de Díaz (2014), obtuvimos que la reparación integral de la persona afectada procura reparar de manera integral, clara y oportuna al dañado, comprendiendo de manera amplia y general a las medidas necesarias para restituir el estado en que se encontraba el afectado, la rehabilitación de este, una compensación económica si fuese necesario y las medidas de no repetición.

De lo anteriormente expuesto en el instrumento, para el objetivo específico 2, se infirió que cuando se produzca un daño a alguna persona, y este se encuentre en un estado de afectación o indignidad por tal acontecimiento, resulta relevante que se establezca una correcta reparación. Esta reparación se de manera integral, pues solo así se podrá reparar la afectación sufrida y se podrá devolver al estado anterior en el que se encontraba el agente dañado. Además, cuando nos referimos a la reparación integral de la persona dañada contemplaremos a la reparación que se efectúa de forma total, integral y oportuna, y que despliega distintas fases por las cuales se ejecuta la reparación integral, siendo estas la restitución, la rehabilitación, la compensación (suele ser económica) y las medidas de no repetición.

Continuaré con la **discusión de resultados**, en esta parte pondré en práctica todos los conocimientos utilizados, con la finalidad de llegar a una aproximación respecto a los objetivos de estudio de este trabajo de investigación. El Objetivo general fue **determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos, Lima 2020**, en virtud a este objetivo los entrevistados han manifestado que es necesario reparar de manera oportuna ya que la persona afectada al pasar el tiempo puede presentar mayores complicaciones en su salud, por ello la reparación integral de manera rápida y eficaz resultaría beneficioso para el afectado. Los entrevistados concuerdan en que la reparación integral favorecería positivamente al afectado en razón a que podría evitar que su nivel de perjuicio sea menor a medida que sea reparado con premura.

Para la mayoría de los entrevistados, los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida serían si la afectación es parcial o si es total, ya que si fuera total no sería posible lograr una reparación integral. Por otro lado, Ismael Tamayo Jara manifiesta que los fundamentos considerativos para reparar el daño serían el tipo de afectación que tiene la persona, la gravedad que presente y la posibilidad que exista de reparar, compensar o satisfacer los daños producidos. De igual forma, la mayoría de entrevistados manifiestan sobre el daño al proyecto de vida no ha visto fundamentos que utilicen los jueces al verificar los daños inferidos en la persona, ya que normalmente se analizan solo las lesiones físicas o psicológicas. Así mismo, los entrevistados manifestaron que resulta complicado el atender una reparación integral cuando la afectación sea total porque si se ha frenado por completo el proyecto de vida solo se buscaría compensar de alguna manera el daño causado. Reparar de manera integral a un médico cuando se haya frenado su proyecto de vida de manera total, contribuiría a que este mantenga su calidad de vida aceptable: sin embargo, se verá frustrado el proyecto de vida y perjudicándolo de manera grave, lo cual el dinero no sería suficiente para indemnizar.

Con respecto a la **guía de análisis documental** se encontró, al igual que en las entrevistas, que existen fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos,

Lima 2020, como bien expresó Nanclares y Gómez (2017), que cuando se habla de reparación parece que implica que ya es integral, pero que esto no es del todo cierto, pues el adjetivo integral pretende que quien esté obligado a resarcir el daño presente un comportamiento más exigente. Además, Campoverde, Moscoso y Campoverde (2018) expresan que para comprender lo que es la reparación integral debemos partir de su significado de su etimología latina, en la cual el término “reparación” proviene de reparare que significaría “la obligación de enmendar un daño ocasionado”, así como el término “integral” proviene de integralis que significaría “globalidad o totalidad”.

El Objetivo Específico 1 fue **analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020**, en virtud a este objetivo los entrevistados manifestaron que la reparación integral por más que se realice respecto del componente inmaterial en la cual no se puede determinar reparación económica a la persona afectada, se tendrá que sustentar en medidas en las cuales se brinde un cuidado y rehabilitación al afectado, procurando lograr que la persona no vea radicalmente reducido su estilo de vida. Asimismo, manifestaron que resulta importante analizar la relación que guardan la afectación parcial al proyecto de vida con la reparación integral ya que solo verificando cuanto se ha dañado al proyecto de vida podremos determinar correctamente la reparación al afectado. Además, determinaron que luego de verificar la forma en cómo se produjo el contagio se deberá efectuar un análisis de las repercusiones a la salud del médico producto del contagio, por ello se tomará en consideración la gravedad y las medidas que contribuyan a su rehabilitación y recuperación, ya que no existe una cura. Se debe considerar si la afectación del proyecto de vida fue parcial o total, y enfocarnos a determinar acciones que contribuyan a compensar, recuperar y mantener el estilo de vida del médico lo más cercano posible al estado en el que se encontraba anteriormente.

Con respecto a la **guía de análisis documental** se encontró, al igual que se debe fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020, de acuerdo con Ríos (2013), al indicar que el concepto de daño se ha ido ampliando y

actualizando gracias a la teoría del daño al proyecto de vida, la cual se basa en el criterio de establecer medidas accesorias de la reparación integral, que no solo busquen compensar económicamente a la persona afectada sino también reparar y frenar futuras afectaciones. Asimismo, Ramovecchi (2015) afirma que al tratar lo referente al daño al proyecto de vida se identifica la posible afectación a la libertad de la persona afectada y a su existencia como persona, de ahí parte la gravedad de tal afectación. Se identifica la afectación al proyecto de vida al evidenciar que existe una privación a la persona de elegir la forma en la que ejecutará su proyecto de vida, al encontrarse frustrado de decidir.

Objetivo Específico 2, es **describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020**, en virtud a este objetivo los entrevistados manifestaron que la reparación integral por más que se realice respecto del componente inmaterial en la cual no se puede determinar reparación económica a la persona afectada, se tendrá que sustentar en medidas en las cuales se brinde un cuidado y rehabilitación al afectado, procurando lograr que la persona no vea radicalmente reducido su estilo de vida. Manifestaron que no se puede reparar del todo cuando se afecta un proyecto de vida, y no solo es necesario para contribuir a la mejora del afectado el dinero, sino que se necesitan tomar medidas para contribuir a una satisfacción del afectado. El dinero no sería suficiente para indemnizar, pues resulta necesario establecer acciones que busquen la rehabilitación del agraviado y satisfacer necesidades generadas a causa del daño.

Los entrevistados concordaron que los magistrados al momento de establecer una reparación ante la afectación al proyecto de vida no lo hacen de manera correcta, porque solo se basan en una reparación económica. Mencionaron que la reparación que se determina en los juzgados no se mantiene acorde con la protección al proyecto de vida de una persona, y que resulta injusto para el afectado que al momento de repararse el daño solo se le pondere su afectación física y no las consecuencias que a futuro se producirán en su persona. Finalmente, manifestaron que es importante verificar la gravedad o intensidad que tenga un daño, y que de esta afectación se pueda determinar una reparación que sea

congruente con el perjuicio. La verificación de la gravedad del daño a una persona y a su proyecto de vida es vital para poder establecer de qué manera se reparará, o cuanto demandaría recuperar el estado en el que se encontraba el afectado.

Con respecto a la **guía de análisis documental** se encontró, al igual que en las entrevistas, que la afectación del proyecto de vida influye al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020, de acuerdo con Barrera (2015), manifestó que cuando se produzca un daño a alguna persona, y este se encuentre en un estado de afectación o indignidad por tal acontecimiento, resulta relevante que se establezca una correcta reparación y que esta se de manera integral, pues solo así se podrá reparar la afectación sufrida y se podrá devolver al estado anterior en el que se encontraba el agente dañado. Además, Díaz (2014) afirmó que cuando nos referimos a la reparación integral de la persona dañada contemplaremos a la reparación que se efectúa de forma total, integral y oportuna, y que despliega distintas fases por las cuales se ejecuta la reparación integral, siendo estas la restitución, la rehabilitación, la compensación (suele ser económica) y las medidas de no repetición.

V. CONCLUSIONES.-

A partir de lo investigado, se ha concluido lo siguiente:

- Los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos se basan en el tipo de afectación que tiene la persona, la gravedad que presente y la posibilidad que exista de reparar, compensar o satisfacer los daños generados, para lo cual deberán atenderse la forma y las medidas necesarias para disipar el daño y de esa manera lograr una reparación integral.
- El análisis de las razones por las cuales se produjo el contagio de la enfermedad y el análisis de las repercusiones en la salud del médico, servirá para considerar la gravedad de la afectación, sea parcial o total, y establecer las medidas que contribuyan a su rehabilitación y recuperación, evitando que se quiebre el proyecto de vida trazado antes del contagio.
- Cuando se haya afectado el proyecto de vida de manera total, no se podrá reparar de manera integral a una persona, toda vez que el dinero no sería suficiente para indemnizar ni cubrir los planes que no podrá ejecutar a raíz del daño, por ello, resulta necesario establecer acciones que contribuyan con la rehabilitación del afectado y satisfacer necesidades que presente a corto, mediano y largo plazo.

VI. RECOMENDACIONES.-

A partir de lo investigado, se recomienda lo siguiente:

- Se recomienda establecer en el Código Civil lo concerniente a la reparación integral, estableciendo que implica una mayor atención a la reparación del daño y conteniendo una mayor importancia en la búsqueda de mejorar el estado en el que se encuentra la persona dañada o afectada, dejando de lado la reparación basada solo en indemnización económica.
- Se recomienda establecer en el Código Civil que la reparación integral ostenta diferentes fases que la componen y que resultan relevantes al momento de acontecer un perjuicio o daño, siendo estas fases: la restitución, la compensación, la rehabilitación y la satisfacción.
- Se recomienda que al momento de establecerse una sentencia en un proceso judicial donde se haya afectado el proyecto de vida y se determine la responsabilidad frente al hecho dañoso, deberá establecerse que la rehabilitación y la satisfacción de la persona afectada se encuentran a cargo del agente que causo dicho daño, procurando contribuir a que la persona logre un estilo de vida similar al que tenía antes del daño.

REFERENCIAS

- Arévalo, E. (2017). La Reparación Civil en el ordenamiento jurídico nacional. *Revista Jurídica Científica SSIAS*, 10 (2), 1-7. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/SSIAS/article/view/678/594>
- Barrera, L. (2015). La Corte Interamericana de Derechos Humanos y la reparación integral a las víctimas, en el marco del conflicto armado en Colombia. *Revista Ratio Juris*, pp. 69-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6427269>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018), Introducción a la metodológica de la investigación científica. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Campoverde, L., Moscoso, R., y Campoverde, A. (2018). El derecho a la reparación integral y la garantía jurisdiccional de Habeas Corpus. *Universidad y Sociedad*, 10(2), 328-334. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Cano, R. (2015). De lo irresarcible e incuantificable: el daño al proyecto de vida. (Tesis de pregrado). <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/1878>
- Castro Cuba, I. (2019). *Investigar en Derecho*. Universidad Andina de Cusco. Perú.
- Cisterna, F. (2007). *Manual de metodología de la investigación cualitativa para educación y ciencias sociales*. Universidad del Bio - Bio, Chile.
- Danzon, P. (1991). Liability for Medical Malpractice. *The Journal of Economic Perspectives*, 5 (3), 51-69. https://repository.upenn.edu/hcmg_papers/65
- Díaz, R. (2014). Victimología: Fondo de ayuda, asistencia y reparación integral de la víctima. *Lex-Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 12 (14), 161-178. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/621/850>
- Espinoza, J. (2016). *Derecho de la responsabilidad civil*. (8ª ed.). Lima: Pacífico Editores.
- Farroñan, J. (2019). El derecho a la reparación de los familiares de las personas desaparecidas en el Perú. (Tesis de pregrado). http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1958/1/TL_Farro%C3%B1a%20nSantamariaJulia.pdf
- Fernández, C. (2007). Los Jueces y la Reparación del “Daño al Proyecto de Vida”. *Revista Oficial del Poder Judicial*. <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/68c3e58043eb7b7ba6c9e74684c6236a/9.+Doctrina+Nacional+->

+Juristas++Carlos+Fern%C3%A1ndez+Sessarego.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=68c3e58043eb7b7ba6c9e74684c6236a

- Fernández, C. (2013). Breves apuntes sobre el proyecto de vida y su protección jurídica. *Advocatus*, 0 (028), 177-197. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Advocatus/article/view/4201>
- Fernández, I. (2014). Daño a la salud: perjuicio inmaterial inútil e inconveniente para reparar integralmente el daño. Inciso vol. (16) p 139-151. <http://repositorio.ugca.edu.co/jspui/bitstream/123456789/150/1/272-1128-1-PB.pdf>
- Gálvez, T. (2016). *La reparación civil en el proceso penal*. (3ª ed.). Lima: Pacífico Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodológica de la Investigación* (9º ed.). México: McGraw-Hill.
- Hwang, C., et al. (2018). A 12-year analysis of closed medical malpractice claims of the Taiwan civil court: A retrospective study. *Medicine*, 97(13), e0237. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000010237>
- Jena, A., Chandra, A., Lakdawalla, D. y Seabury, S. (2012). Outcomes of Medical Malpractice Litigation Against US Physicians. *Arch Intern Med*. 892–894. <https://jamanetwork.com/journals/jamainternalmedicine/fullarticle/1151587>
- Kerlinger, F. (2012) *Investigación del comportamiento* (9va. ed.). México: Mc Graw-Hill
- Kravchenko, K. y Bernhard, D. (2020). Life as Damage: Compensation of Non-Pecuniary Damage for staying alive (The Interpretation of Civil Law in the light of the Constitution). *Administrative Law and Process*, (3(26), 140-153. <https://doi.org/10.17721/2227-796X.2019.3.09>
- Li, H., et al. (2014). Claims, liabilities, injures and compensation payments of medical malpractice litigation cases in China from 1998 to 2011. *BMC Health Serv Res* 14, 390. <https://doi.org/10.1186/1472-6963-14-390>
- Linares, D. (2017). “¿El dinero cura todas las heridas? Me parece que no” Reflexiones sobre el daño moral. *THĒMIS-Revista De Derecho*, (71), 257-271. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/19827>
- López, M. (2016). La Reparación Integral como derecho de las víctimas en los delitos contra la Integridad Sexual y Reproductiva en la normativa ecuatoriana. (Tesis de pregrado). <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:djLJimCNa-gJ:dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/4360/1/TUIAB056-2016.pdf+&cd=3&hl=es&ct=clnk&gl=pe#43>

- Lucero, P. (2016). La Responsabilidad Objetiva Del Estado y La Reparación Integral; Eficacia En Juicios, Planteados En Contra Del Estado. (Tesis de pregrado). <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5490/1/11830.pdf>
- Mazuelos, Y. (2017). El daño al proyecto de vida en los procesos de divorcio en los juzgados de Familia de San Juan de Lurigancho-2017. (Tesis de pregrado). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16584>
- Muñoz, C. (2016). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Naucalpan de Juárez, México: Pearson.
- Nanclares, J. y Gómez, A. (2017). La reparación: una aproximación a su historia, presente y prospectivas. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 17(33), 59-80. <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v17n33/1657-8953-ccso-17-33-00059.pdf>
- Nanu, A. (2015). Malpractice and Professional Liability of Medical Personnel. http://www.revistafarmacia.ro/201502/art-25-Pituru_318-324.pdf
- Ñaupas, M. (2014). *Metodología crítica de la investigación lógica, procedimientos y técnicas*. Distrito Federal, México: Cecsa.
- Portillo, J. (2015). La reparación integral en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y su implementación en los ordenamientos jurídicos de Colombia y Ecuador. (Tesis de maestría). <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4234/1/T1506-MDE-Portillo-La%20reparacion.pdf>
- Quiroz, C., Pareja, A., Valencia, E., Enriquez, Y., De Leon, J., & Aguilar, P. (2020). Un nuevo coronavirus, una nueva enfermedad: COVID-19. *Horizonte Médico (Lima)*, 20(2), e1208. <http://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/1208>
- Ramovecchi, A. (2015). El daño al proyecto de vida. Desde la autonomía conceptual a la autonomía resarcitoria. (Tesis de pregrado). <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12900/Ramovecchi%20Arnaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ríos, W. (2013). La reparación del daño en las sentencias de la corte interamericana de derechos humanos casos Perú. *Derecho y Cambio Social*. https://www.derechoycambiosocial.com/revista032/reparacion_del_da%C3%B1o_en_la_corte_interamericano.pdf
- Sandoval, D. (2013). Reparación integral y responsabilidad civil: el concepto de reparación integral y su vigencia en los daños extrapatrimoniales a la persona como garantía de los derechos de las víctimas. *Revista de Derecho Privado*. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derpri/article/view/3602>

- Suarez, J. (2013), Reparación Integral a las víctimas de conflicto en Colombia. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/9823/SuarezGutierrezJorgeEnrique2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valderrama, V. (2015). *Metodología de la investigación*. (8° ed.). Perú. Editorial San Marcos.
- Ventura, N. (2015). La Inaplicación del Artículo 93° del Código Penal en el Distrito Judicial de Amazonas. (Tesis de pregrado). http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11089/REPARACION_CIVIL_VENTURA_RICCE_NELO_HOMERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vila-Nova, D. et al. (2015). Factors Influencing Judicial Decisions on Medical Disputes in Plastic Surgery, *Aesthetic Surgery Journal*, Volume 35, Pages 477–483, <https://doi.org/10.1093/asj/sju089>
- Wang, J. y Wang, N. (2017). Comparison of Causality Responsibility Between Our Country and Other Countries in Medical Damage Compensation. *DEStech Transactions on Economics, Business and Management*. <http://dpi-proceedings.com/index.php/dtem/article/view/9871/9425>

ANEXO 1

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo, **Denisse Amelia Mendieta Portal**, alumna de la Facultad de Derecho y Humanidades y Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada “El daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020”, son:

1. De mi autoría.
2. La presente Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. La Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en la presente Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 07 de diciembre del 2020.



.....
Mendieta Portal Denisse Amelia

DNI: 45263937

ANEXO 2

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, **José Carlos Gamarra Ramón**, docente de la Facultad de Derecho y Humanidades, y Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, revisor de la Tesis titulada “El daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020” de la estudiante Denisse Amelia Mendieta Portal, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 07 de diciembre del 2020.



Gamarra Ramón José Carlos
DNI: 09919088

ANEXO 3: Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVOS DE INVESTIGACION	CATEGORÍAS	SUPUESTOS JURÍDICOS	FUENTE
PROBLEMA GENERAL ¿Cuáles son los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos, Lima 2020?	OBJETIVO GENERAL Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos.	Criterios de reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.	<ul style="list-style-type: none"> Los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos se basarían en el tipo de afectación que tiene la persona, la gravedad que presente y la posibilidad que exista de reparar, compensar o satisfacer los daños generados. 	METODOLOGÍA Enfoque cualitativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Teoría Fundamentada TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo ESCENARIO DE ESTUDIOS Ciudad de Lima PARTICIPANTES Abogados especializados en materia civil, derecho de daños y responsabilidad civil TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Entrevista – Guía de entrevista Guía de análisis de fuente documental
PROBLEMA ESPECIFICO 01 ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020?	OBJETIVOS ESPECIFICOS 01 Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.	SUBCATEGORÍAS <ul style="list-style-type: none"> Componente Material Componente Inmaterial 	<ul style="list-style-type: none"> El análisis de las razones por las cuales se produjo el contagio de la enfermedad y el análisis de las repercusiones en la salud del médico, servirían para considerar la gravedad de la afectación, sea parcial o total, y establecer las medidas que contribuyan a su rehabilitación y recuperación. 	
PROBLEMA ESPECIFICO 02 ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?	OBJETIVOS ESPECIFICOS 02 Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.	Criterios de fundamentación frente a la vulneración del daño al proyecto de vida del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020. SUBCATEGORÍAS <ul style="list-style-type: none"> Afectación Parcial Afectación Total 	<ul style="list-style-type: none"> La afectación al proyecto de vida influiría al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, ya que el dinero no sería suficiente para indemnizar ni cubrir los planes que no podrá ejecutar a raíz del daño. 	

ANEXO 4

GUÍA DE ENTREVISTA

**DIRIGIDO A ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA
CIVIL, DERECHOS DE DAÑOS Y RESPONSABILIDAD CIVIL**

TÍTULO:

**EL DAÑO AL PROYECTO DE VIDA DEL MÉDICO POR CONTAGIO DE COVID-19 EN
HOSPITALES PÚBLICOS, LIMA 2020**

***INDICACIONES:** El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a la relación entre el daño al proyecto de vida y la reparación integral, para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado:

Cargo:

Entidad:

Objetivo general

Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos.

1.- En base a su experiencia ¿En qué medida favorecería al afectado que la reparación integral sea de manera oportuna y eficaz? Fundamente su respuesta

.....

.....

.....

.....

2.- ¿Cuáles son los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo Específico 1

Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.

4.- ¿Cómo se podría reparar de manera integral cuando la afectación se ha dado en el componente inmaterial, siendo que este componente no es pasible a cuantificación ni es estimable en dinero?

[illegible]

.....

5.- ¿Resultaría relevante efectuar un análisis de la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida y el componente material de la reparación integral?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6.- ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo Específico 2

Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

7.- En su opinión, ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño al proyecto de vida del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....

8.- ¿Qué criterios tienen en consideración los magistrados respecto del proyecto de vida al momento de determinar la reparación integral del daño?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

9.- ¿Cree usted que para una correcta determinación de la reparación o resarcimiento del daño a la persona, debe considerarse la gravedad de la afectación generada? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Gamarra Ramón José Carlos
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Doctor en Derecho – Docente UCV
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Denisse Amelia Mendieta Portal

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95%

Lima, 17 de setiembre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 09919088 TELF: 963347510

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Tamayo Jara Clodoaldo Ismael
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Magister en Derecho – Abogado
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Denisse Amelia Mendieta Portal

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

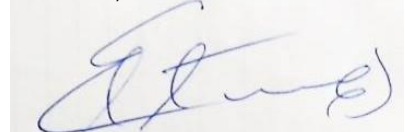
- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95%

Lima, 17 de noviembre del 2020



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 09859745 TELF: 987534831

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Ramos Sumoso Vides Jhon
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Magister en Derecho – Abogado
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Denisse Amelia Mendieta Portal

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95%

Lima, 17 de noviembre del 2020


 Vides Jhon Ramos Sumoso
 ABOGADO
 C.A.L. N° 35814

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 10427456 TELF: 949585663

GUÍA DE ENTREVISTA

DIRIGIDO A ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA CIVIL, DERECHOS DE DAÑOS Y RESPONSABILIDAD CIVIL

TÍTULO:

**EL DAÑO AL PROYECTO DE VIDA DEL MÉDICO POR CONTAGIO DE COVID-19 EN
HOSPITALES PÚBLICOS, LIMA 2020**

***INDICACIONES:** El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a la relación entre el daño al proyecto de vida y la reparación integral, para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado: VIDES JHON RAMOS SUMOSO

Cargo: ABOGADO

Entidad: ESTUDIO JURÍDICO

Objetivo general

Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos.

1.- En base a su experiencia ¿En qué medida favorecería al afectado que la reparación integral sea de manera oportuna y eficaz? Fundamente su respuesta

Es necesario que la reparación sea oportuna ya que la persona afectada a medida que pasa el tiempo podría presentar mayores complicaciones en su salud, razón por la cual sería muy beneficioso para el afectado que se le repare pronto.

2.- ¿Cuáles son los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos?

Se verifican los daños inferidos en la persona y que normalmente se analiza las lesiones físicas o psicológicas, que sobre el daño al proyecto de vida no ha visto fundamentos que utilicen los jueces.

3.- ¿Qué implicancias generaría la eficaz reparación integral a la persona del médico, cuando la afectación al proyecto de vida sea total?

Resulta complicado el atender una reparación integral cuando la afectación sea total porque si se ha frenado por completo el proyecto de vida solo se buscaría compensar de alguna manera el daño causado.

Objetivo Específico 1

Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.

4.- ¿Cómo se podría reparar de manera integral cuando la afectación se ha dado en el componente inmaterial, siendo que este componente no es pasible a cuantificación ni es estimable en dinero?

La reparación en el componente inmaterial de forma en que se establezcan medidas para que la reparación se ejecute en el transcurso de la recuperación del afectado.

5.- ¿Resultaría relevante efectuar un análisis de la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida y el componente material de la reparación integral?

Resulta muy importante analizar la relación que guardan la afectación parcial al proyecto de vida con la reparación integral ya que solo verificando cuanto se ha dañado al proyecto de vida podremos determinar correctamente la reparación al afectado.

6.- ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos?

Luego de verificar la forma en cómo se produjo el contagio se deberá efectuar un análisis de las repercusiones a la salud del médico producto del contagio, por ello se tomará en consideración la gravedad y las medidas que contribuyan a su rehabilitación y recuperación, ya que no existe una cura.

Objetivo Específico 2

Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

7.- En su opinión, ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño al proyecto de vida del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?

No se puede reparar del todo cuando se afecta un proyecto de vida, y no solo es necesario para contribuir a la mejora del afectado el dinero, sino que se necesitan tomar medidas para contribuir a una satisfacción del afectado.

8.- ¿Qué criterios tienen en consideración los magistrados respecto del proyecto de vida al momento de determinar la reparación integral del daño?

Los magistrados al momento de establecer una reparación ante la afectación al proyecto de vida no lo hacen de manera correcta, porque solo se basan en una reparación económica.

9.- ¿Cree usted que para una correcta determinación de la reparación o resarcimiento del daño a la persona, debe considerarse la gravedad de la afectación generada? ¿Por qué?

Es importante verificar la gravedad o intensidad que tenga un daño, y que de esta afectación se pueda determinar una reparación que sea congruente con el perjuicio.



Vides Jhon Ramos Sumoso
ABOGADO
C.A.L. N° 35314

GUÍA DE ENTREVISTA

DIRIGIDO A ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA CIVIL, DERECHOS DE DAÑOS Y RESPONSABILIDAD CIVIL

TÍTULO:

**EL DAÑO AL PROYECTO DE VIDA DEL MÉDICO POR CONTAGIO DE COVID-19 EN
HOSPITALES PÚBLICOS, LIMA 2020**

***INDICACIONES:** El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a la relación entre el daño al proyecto de vida y la reparación integral, para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado: GUISELLE INDIRA EME LARA

Cargo: ABOGADA

Entidad: ESTUDIO JURÍDICO

Objetivo general

Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos.

1.- En base a su experiencia ¿En qué medida favorecería al afectado que la reparación integral sea de manera oportuna y eficaz? Fundamente su respuesta

La reparación integral que se realice de manera rápida y eficaz favorecería positivamente al afectado en razón a que podría evitar que su nivel de perjuicio sea menor a medida que sea reparado con premura.

2.- ¿Cuáles son los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos?

Los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida serían si la afectación es parcial o si es total, ya que no fuera total no sería posible lograr una reparación integral.

3.- ¿Qué implicancias generaría la eficaz reparación integral a la persona del médico, cuando la afectación al proyecto de vida sea total?

Resulta complicado el atender una reparación integral cuando la afectación sea total porque si se ha frenado por completo el proyecto de vida solo se buscaría compensar de alguna manera el daño causado.

Objetivo Específico 1

Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.

4.- ¿Cómo se podría reparar de manera integral cuando la afectación se ha dado en el componente inmaterial, siendo que este componente no es pasible a cuantificación ni es estimable en dinero?

La reparación integral por más que se realice respecto del componente inmaterial en la cual no se puede determinar reparación económica a la persona afectada, se tendrá que sustentar en medidas en las cuales se brinde un cuidado y una suerte de rehabilitación al afectado, procurando lograr que la persona no vea radicalmente reducido su estilo de vida.

5.- ¿Resultaría relevante efectuar un análisis de la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida y el componente material de la reparación integral?

Resulta muy importante analizar la relación que guardan la afectación parcial al proyecto de vida con la reparación integral ya que solo verificando cuanto se ha dañado al proyecto de vida podremos determinar correctamente la reparación al afectado.

6.- ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos?

Se debe considerar si la afectación del proyecto de vida fue parcial o total, y que en base a esto debemos enfocarnos a determinar acciones que

contribuyan a compensar, recuperar y mantener el estilo de vida del médico lo más cercano posible al estado en el que se encontraba anteriormente.

Objetivo Específico 2

Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

7.- En su opinión, ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño al proyecto de vida del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?

No se puede reparar del todo cuando se afecta un proyecto de vida, y no solo es necesario para contribuir a la mejora del afectado el dinero, sino que se necesitan tomar medidas para contribuir a una satisfacción del afectado.

8.- ¿Qué criterios tienen en consideración los magistrados respecto del proyecto de vida al momento de determinar la reparación integral del daño?

La reparación que se determina en los juzgados no se mantiene acorde con la protección al proyecto de vida de una persona, y que resulta injusto para el afectado que al momento de repararse el daño solo se le pondere su afectación física y no las consecuencias que a futuro se producirán en su persona.

9.- ¿Cree usted que para una correcta determinación de la reparación o resarcimiento del daño a la persona, debe considerarse la gravedad de la afectación generada? ¿Por qué?

La verificación de la gravedad del daño a una persona y a su proyecto de vida es vital para poder establecer de qué manera se reparará, o cuanto demandaría recuperar el estado en el que se encontraba el afectado.


.....
Guiselle Emé Lara
ABOGADA
CAL N° 53252

GUÍA DE ENTREVISTA

DIRIGIDO A ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA CIVIL, DERECHOS DE DAÑOS Y RESPONSABILIDAD CIVIL

TÍTULO:

EL DAÑO AL PROYECTO DE VIDA DEL MÉDICO POR CONTAGIO DE COVID-19 EN HOSPITALES PÚBLICOS, LIMA 2020

***INDICACIONES:** El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a la relación entre el daño al proyecto de vida y la reparación integral, para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado: CLODOALDO ISMAEL TAMAYO JARA

Cargo: ABOGADO

Entidad: ESTUDIO JURÍDICO

Objetivo general

Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos.

1.- En base a su experiencia ¿En qué medida favorecería al afectado que la reparación integral sea de manera oportuna y eficaz? Fundamente su respuesta

La reparación integral que se realice de manera rápida y eficaz favorecería positivamente al afectado en razón a que podría evitar que su nivel de perjuicio sea menor a medida que sea reparado con premura.

2.- ¿Cuáles son los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos?

Los fundamentos considerativos para reparar el daño serían el tipo de afectación que tiene la persona, la gravedad que presente y la posibilidad que exista de reparar, compensar o satisfacer los daños producidos.

3.- ¿Qué implicancias generaría la eficaz reparación integral a la persona del médico, cuando la afectación al proyecto de vida sea total?

Reparar de manera integral a un médico cuando se haya frenado su proyecto de vida de manera total, contribuiría a que este pueda mantener una calidad de vida aceptable, sin embargo no podrá ejecutar su plan viéndose frustrado el proyecto de vida y perjudicándolo de manera grave, lo cual el dinero no sería suficiente para indemnizar.

Objetivo Específico 1

Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.

4.- ¿Cómo se podría reparar de manera integral cuando la afectación se ha dado en el componente inmaterial, siendo que este componente no es pasible a cuantificación ni es estimable en dinero?

La reparación integral por más que se realice respecto del componente inmaterial en la cual no se puede determinar reparación económica a la persona afectada, se tendrá que sustentar en medidas en las cuales se brinde un cuidado y una suerte de rehabilitación al afectado, procurando lograr que la persona no vea radicalmente reducido su estilo de vida.

5.- ¿Resultaría relevante efectuar un análisis de la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida y el componente material de la reparación integral?

Reparar de manera integral siempre debe estar ligado y relacionado con la verificación del daño al proyecto de vida, si este último está afectado de manera parcial su reparación debe atender tal afectación.

6.- ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos?

Se debe considerar si la afectación del proyecto de vida fue parcial o total, y que en base a esto debemos enfocarnos a determinar acciones que contribuyan a compensar, recuperar y mantener el estilo de vida del médico lo más cercano posible al estado en el que se encontraba anteriormente.

Objetivo Específico 2

Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

7.- En su opinión, ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño al proyecto de vida del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?

Reparar de manera integral a una persona cuando se haya afectado su proyecto de vida de manera total, el dinero no sería suficiente para indemnizar, y que resulta necesario establecer que acciones podrían contribuir a una rehabilitación del agraviado y a satisfacer necesidades que ahora y en el futuro ya no podrá a causa del daño.

8.- ¿Qué criterios tienen en consideración los magistrados respecto del proyecto de vida al momento de determinar la reparación integral del daño?

La reparación que se determina en los juzgados no se mantiene acorde con la protección al proyecto de vida de una persona, y que resulta injusto para el afectado que al momento de repararse el daño solo se le pondere su afectación física y no las consecuencias que a futuro se producirán en su persona.

9.- ¿Cree usted que para una correcta determinación de la reparación o resarcimiento del daño a la persona, debe considerarse la gravedad de la afectación generada? ¿Por qué?

La verificación de la gravedad del daño a una persona y a su proyecto de vida es vital para poder establecer de qué manera se reparará, o cuanto demandaría recuperar el estado en el que se encontraba el afectado.


CLODOALBERTO TAMAYO JARA
ABOGADO
Reg. CAA. 1420

GUÍA DE ENTREVISTA

DIRIGIDO A ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA CIVIL, DERECHOS DE DAÑOS Y RESPONSABILIDAD CIVIL

TÍTULO:

EL DAÑO AL PROYECTO DE VIDA DEL MÉDICO POR CONTAGIO DE COVID-19 EN HOSPITALES PÚBLICOS, LIMA 2020

INDICACIONES: *El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a la relación entre el daño al proyecto de vida y la reparación integral, para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado: JOSÉ ANTONIO HOSPINAL APOLAYA

Cargo: ABOGADO

Entidad: ESTUDIO JURÍDICO

Objetivo general

Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos.

1.- En base a su experiencia ¿En qué medida favorecería al afectado que la reparación integral sea de manera oportuna y eficaz? Fundamente su respuesta

La reparación integral cuando sea oportuna y eficaz contribuirá en que la afectación de la persona agraviada disminuya o sea controlada, porque se atenderá la afectación antes de que se agrave el daño.

2.- ¿Cuáles son los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos?

Los fundamentos para reparar el proyecto de vida deben ser atendidos desde la forma o gravedad de la afectación, esto es si el daño es parcial o es total respecto del proyecto de vida.

3.- ¿Qué implicancias generaría la eficaz reparación integral a la persona del médico, cuando la afectación al proyecto de vida sea total?

Reparar de manera integral a un médico cuando se haya frenado su proyecto de vida de manera total, contribuiría a que este pueda mantener una calidad de vida aceptable, sin embargo no podrá ejecutar su plan viéndose frustrado el proyecto de vida y perjudicándolo de manera grave, lo cual el dinero no sería suficiente para indemnizar.

Objetivo Específico 1

Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.

4.- ¿Cómo se podría reparar de manera integral cuando la afectación se ha dado en el componente inmaterial, siendo que este componente no es pasible a cuantificación ni es estimable en dinero?

Al presentarse un daño que sea irreparable puesto que no es cuantificable en dinero, se deben adoptar las medidas necesarias para rehabilitar y tratar de mantener la forma en la que se desarrollaba la persona dañada.

5.- ¿Resultaría relevante efectuar un análisis de la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida y el componente material de la reparación integral?

Es necesario establecer o analizar la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida respecto del componente material de la reparación integral, porque al ser una afectación que no resulta tan grave para la persona, se podrán establecer compensaciones o indemnizaciones que busquen devolver a la persona al estado en que se encontraba, antes del daño

6.- ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos?

Los fundamentos para reparar el proyecto de vida deben ser atendidos desde la forma o gravedad de la afectación que presenta el médico, en atención a si el daño es parcial o total.

Objetivo Específico 2

Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

7.- En su opinión, ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño al proyecto de vida del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?

No se puede reparar del todo cuando se afecta un proyecto de vida, y no solo es necesario para contribuir a la mejora del afectado el dinero, sino que se necesitan tomar medidas para contribuir a una satisfacción del afectado.

8.- ¿Qué criterios tienen en consideración los magistrados respecto del proyecto de vida al momento de determinar la reparación integral del daño?

Los magistrados al momento de establecer una reparación ante la afectación al proyecto de vida no lo hacen de manera correcta, porque solo se basan en una reparación económica.

9.- ¿Cree usted que para una correcta determinación de la reparación o resarcimiento del daño a la persona, debe considerarse la gravedad de la afectación generada? ¿Por qué?

Es importante verificar la gravedad o intensidad que tenga un daño, y que de esta afectación se pueda determinar una reparación que sea congruente con el perjuicio.



JOSE HOSPINAL APOLAYA
ABOGADO
CAL N° 65959

GUÍA DE ENTREVISTA

DIRIGIDO A ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN MATERIA CIVIL, DERECHOS DE DAÑOS Y RESPONSABILIDAD CIVIL

TÍTULO:

**EL DAÑO AL PROYECTO DE VIDA DEL MÉDICO POR CONTAGIO DE COVID-19 EN
HOSPITALES PÚBLICOS, LIMA 2020**

***INDICACIONES:** El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto a la relación entre el daño al proyecto de vida y la reparación integral, para lo cual, se pide responder las siguientes preguntas con neutralidad y precisión, sin ser necesario el uso de citas textuales.*

Entrevistado: JOSÉ ANTONIO CORPUS MÉNDEZ

Cargo: ABOGADO

Entidad: ESTUDIO JURÍDICO

Objetivo general

Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos.

1.- En base a su experiencia ¿En qué medida favorecería al afectado que la reparación integral sea de manera oportuna y eficaz? Fundamente su respuesta

La reparación integral cuando sea oportuna y eficaz contribuirá en que la afectación de la persona agraviada disminuya o sea controlada, porque se atenderá la afectación antes de que se agrave el daño.

2.- ¿Cuáles son los fundamentos considerativos para reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos?

Se debe fundamentar la reparación del daño al proyecto de vida mediante el análisis de la gravedad del daño en sí mismo, las consecuencias que generarían el daño y la posibilidad de repararse.

3.- ¿Qué implicancias generaría la eficaz reparación integral a la persona del médico, cuando la afectación al proyecto de vida sea total?

No se podría hablar de una reparación integral si se ha producido una afectación total al proyecto de vida de un médico, puesto que se ha frenado sus planes trazados y ni el dinero ni una rehabilitación podrán satisfacer sus necesidades.

Objetivo Específico 1

Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.

4.- ¿Cómo se podría reparar de manera integral cuando la afectación se ha dado en el componente inmaterial, siendo que este componente no es pasible a cuantificación ni es estimable en dinero?

Al presentarse un daño que sea irreparable puesto que no es cuantificable en dinero, se deben adoptar las medidas necesarias para rehabilitar y tratar de mantener la forma en la que se desarrollaba la persona dañada.

5.- ¿Resultaría relevante efectuar un análisis de la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida y el componente material de la reparación integral?

Es necesario establecer o analizar la relación existente entre la afectación parcial del proyecto de vida respecto del componente material de la reparación integral, porque al ser una afectación que no resulta tan grave para la persona, se podrán establecer compensaciones o indemnizaciones que busquen devolver a la persona al estado en que se encontraba, antes del daño

6.- ¿Cómo fundamentar correctamente la vulneración al proyecto de vida de médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos?

Los fundamentos para reparar el proyecto de vida deben ser atendidos desde la forma o gravedad de la afectación que presenta el médico, en atención a si el daño es parcial o total.

Objetivo Específico 2

Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

7.- En su opinión, ¿De qué manera influye la afectación total del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño al proyecto de vida del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020?

Reparar de manera integral a una persona cuando se haya afectado su proyecto de vida de manera total, el dinero no sería suficiente para indemnizar, y que resulta necesario establecer que acciones podrían contribuir a una rehabilitación del agraviado y a satisfacer necesidades que ahora y en el futuro ya no podrá a causa del daño.

8.- ¿Qué criterios tienen en consideración los magistrados respecto del proyecto de vida al momento de determinar la reparación integral del daño?

Los magistrados al momento de establecer una reparación ante la afectación al proyecto de vida no lo hacen de manera correcta, porque solo se basan en una reparación económica.

9.- ¿Cree usted que para una correcta determinación de la reparación o resarcimiento del daño a la persona, debe considerarse la gravedad de la afectación generada? ¿Por qué?

Es importante verificar la gravedad o intensidad que tenga un daño, y que de esta afectación se pueda determinar una reparación que sea congruente con el perjuicio.



JOSE ANTONIO CORPUS MENDEZ
ABOGADO
REG. CAL. 61975 CAC. 10252

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: EL DAÑO AL PROYECTO DE VIDA DEL MÉDICO POR CONTAGIO DE COVID-19 EN HOSPITALES PÚBLICOS, LIMA 2020

Objetivo General: Determinar los fundamentos considerativos de reparar el daño al proyecto de vida del médico por contagio de Covid-19 en los hospitales públicos, Lima 2020.

AUTOR (A): DENISSE AMELIA MENDIETA PORTAL

FECHA: 14/09/2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Nanclares, J. y Gómez, A. (2017). La reparación: una aproximación a su historia, presente y prospectivas. En la revista de investigación Civilizar Ciencias Sociales y Humanas.	“En suma, pareciera que hablar de reparación implica hablar de reparación integral. No obstante lo anterior, si bien reparar lleva en sí mismo el hecho de situar al perjudicado en el estado anterior o más próximo al que se encontraba antes del daño, el adjetivo integral insta a un comportamiento más exigente por parte de quien tiene la obligación de resarcir el daño, así como por parte del juez”.	Respecto de la reparación del daño, por sí misma no se infiere una reparación total del daño, ya que el agregarle el término integral le da una connotación de mayor exigencia, por lo que una simple reparación no basta ser exigida, sino más bien, una reparación integral.	Cuando se habla de reparación parece que implica que ya es integral, pero que esto no es del todo cierto, pues el adjetivo integral pretende que quien esté obligado a resarcir el daño presente un comportamiento más exigente.
Campoverde, L., Moscoso, R., y Campoverde, A. (2018). El derecho a la reparación integral y la garantía jurisdiccional de Habeas Corpus. En revista jurídica de investigación Universidad y Sociedad.	“Los elementos del concepto de reparación integral deben tener como punto de partida su etimología misma, donde encontramos que “reparación” proviene del latín <i>reparare</i> , que significa “la obligación de enmendar un daño ocasionado” (...) mientras que la palabra “integral” proviene del latín <i>integralis</i> que refiere a una globalidad o totalidad”.	La comprensión de lo que trata la reparación integral debe partir desde la etimología, entendiendo que la reparación, del latín <i>reparare</i> , significa “la obligación de enmendar un daño ocasionado”, y que el término integral, del latín <i>integralis</i> , versa sobre una globalidad o totalidad de algo.	Para comprender lo que es la reparación integral debemos partir de su significado de su etimología latina, en la cual el término “reparación” proviene de <i>reparare</i> que significaría “la obligación de enmendar un daño ocasionado”, así como el término “integral” proviene de <i>integralis</i> que significaría “globalidad o totalidad”.

Objetivo Específico 1: Analizar cómo debe fundamentarse correctamente la vulneración al proyecto de vida de los médicos contagiados con Covid-19 que laboran en los hospitales públicos, Lima 2020.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Ríos, W. (2013). La reparación del daño en las sentencias de la corte interamericana de derechos humanos casos Perú. Derecho y Cambio Social.	“(…) en cuanto a la reparación la corte a través de un criterio interpretativo amplía el concepto de daño a través de la noción del daño al proyecto de vida así mismo bajo el mismo criterio ha establecido “otras medidas de reparación” cuyo objeto es a la vez que reparar a la víctima (…)”.	Sobre la reparación, se ha ampliado el concepto de daño mediante la teoría de lo concerniente al daño al proyecto de vida, y lo cual va de la mano con el criterio de establecer medidas accesorias de reparación, que tiene como finalidad la de reparar a la persona afectada.	El concepto de daño se ha ido ampliando y actualizando gracias a la teoría del daño al proyecto de vida, la cual se basa en el criterio de establecer medidas accesorias de la reparación integral, que no solo busquen compensar económicamente a la persona afectada sino también reparar y frenar futuras afectaciones.
Ramovecchi, A. (2015). El daño al proyecto de vida. Desde la autonomía conceptual a la autonomía resarcitoria.	“Se entiende entonces que el daño al proyecto de vida, es de una gravedad tan profunda que afecta a la libertad y la existencia de la víctima. Lo priva entonces de su derecho a elegir de qué manera desplegar su singularidad y llevarla a cabo, vulnera en definitiva el derecho a la libertad de cualquier ser humano.”.	El daño al proyecto de vida implica una afectación no solo a la libertad y a la existencia del ser humano que lo vive, conteniendo una gravedad mayor. Con esto se privaría a dicho ser humano a tomar la decisión de elegir como llevar a cabo su proyecto de vida, atenta contra el derecho a la libertad de cualquier persona.	Al tratar lo referente al daño al proyecto de vida se identifica la posible afectación a la libertad de la persona afectada y a su existencia como persona, de ahí parte la gravedad de tal afectación. Se identifica la afectación al proyecto de vida al evidenciar que existe una privación a la persona de elegir la forma en la que ejecutará su proyecto de vida, al encontrarse frustrado de decidir.

Objetivo Específico 2: Describir de qué manera influye la afectación del proyecto de vida al componente inmaterial de la reparación integral del daño a la persona del médico contagiado con Covid-19 en hospitales públicos, Lima 2020.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Barrera, L. (2015). La Corte Interamericana de Derechos Humanos y la reparación integral a las víctimas, en el marco del conflicto armado en Colombia.	“(…) sin una reparación integral las víctimas no podrían salir de la situación de indignidad en que fueron puestas al momento de ser vulnerados sus derechos. Pero también se requiere que la víctima conozca la verdad de los hechos, sea reparada material y simbólicamente, de modo personal y colectivo (…)”.	Las personas dañadas no lograran salir de la situación de indignas en que han sido puestas si no fuese por la reparación integral a la que tienen derecho. Además es necesario reconocer la verdad del suceso, a fin de reparar material y simbólicamente, a la persona que sufrió el daño.	Cuando se produzca un daño a alguna persona, y este se encuentre en un estado de afectación o indignidad por tal acontecimiento, resulta relevante que se establezca una correcta reparación y que esta se de manera integral, pues solo así se podrá reparar la afectación sufrida y se podrá devolver al estado anterior en el que se encontraba el agente dañado.
Díaz, R. (2014). Victimología: Fondo de ayuda, asistencia y reparación integral de la víctima.	“(…) Reparación Integral de la Víctima que tenga como objetivo reparar de manera precisa, integral, clara y oportuna por el daño sufrido como consecuencia de un delito, y que comprenderá ampliamente medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción, y, lo que es más importante, medidas de no repetición”.	La reparación integral de la persona afectada procura reparar de manera integral, clara y oportuna al dañado, comprendiendo de manera amplia y general a las medidas necesarias para restituir el estado en que se encontraba el afectado, la rehabilitación de este, una compensación económica si fuese necesario y las medidas de no repetición.	Cuando nos referimos a la reparación integral de la persona dañada contemplaremos a la reparación que se efectúa de forma total, integral y oportuna, y que despliega distintas fases por las cuales se ejecuta la reparación integral, siendo estas la restitución, la rehabilitación, la compensación (suele ser económica) y las medidas de no repetición.